



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД25-3-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

07 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Авхадиева Я.К. на вступившие в законную силу постановление инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Дюртюлинскому району Республики Башкортостан от 19 июня 2023 года № 18810002220004291492, решение судьи Дюртюлинского районного суда Республики Башкортостан от 28 сентября 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, вынесенные в отношении Авхадиева Ямиля Камиловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

16 июня 2023 года в 17 часов 00 минут на 14 км автодороги подъезд от М7 к городу Дюртюли (дорога Дюртюли-Москово со стороны города Бирска в сторону города Дюртюли) произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств марки «Рено Дастер», государственный регистрационный знак [REDACTED], с прицепом «Пчелка», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Авхадиева Я.К. и марки «Лада Гранта», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Х [REDACTED] [REDACTED] в результате которого транспортные средства получили повреждения.

Постановлением инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Дюртюлинскому району Республики Башкортостан от 19 июня 2023 года №

18810002220004291492, оставленным без изменения решением судьи Дюртюлинского районного суда Республики Башкортостан от 28 сентября 2023 года, решением судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, Авхадиев Я.К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Авхадиев Я.К. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами, ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о своей невиновности в произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Положения пункта 9.10 Правил дорожного движения обязывают водителя соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

В соответствии с пунктом 9.1 Правил количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъеме, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Лица, нарушившие требования данных Правил, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение водителями транспортных средств правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно за движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

Как усматривается из материалов дела и установлено должностным лицом и судами, 16 июня 2023 года в 17 часов 00 минут на 14 км автодороги подъезд от М7 к городу Дюртюли (дорога Дюртюли-Москово со стороны города Бирска в сторону города Дюртюли) водитель Авхадиев Я.К., управляя транспортным средств марки «Рено Дастер», государственный регистрационный знак [REDACTED] с прицепом «Пчелка», государственный регистрационный знак [REDACTED] в нарушение требований пунктов 9.10, 9.1 Правил дорожного движения нарушил правила расположения транспортного средства и не выдержал необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, до автомобиля марки «Лада Гранта», государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением водителя Х [REDACTED], совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими, вопреки доводам жалобы, оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ссылки жалобы на нарушение вторым участником дорожно-транспортного происшествия Х [REDACTED] требований Правил дорожного движения не могут быть приняты во внимание, поскольку в силу статей 25.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении конкретного лица орган, должностное лицо или судья, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, не вправе давать правовую оценку действиям иных лиц и делать выводы об их виновности.

Между тем доводы жалобы об обстоятельствах произошедшего дорожно-транспортного происшествия не опровергают имеющего правовое значение для разрешения дела факта несоблюдения Авхадиевым Я.К. требований пунктов 9.10, 9.1 Правил дорожного движения при совершении маневра разворота.

Действия Авхадиева Я.К. квалифицированы по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области безопасности дорожного движения, а доводы настоящей жалобы установленные должностным лицом и судами обстоятельства и выводы о виновности Авхадиева Я.К. в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

При этом установление лица, виновного в произошедшем дорожно-транспортном происшествии, не входит в предмет доказывания по делам рассматриваемой категории.

Вместе с тем участники дорожно-транспортного происшествия не лишены возможности в ином установленном законодателем порядке судопроизводства устанавливать степень виновности каждого из водителей в

произошедшем дорожно-транспортном происшествии, а также определять размер причиненного в результате происшествия ущерба.

Законность привлечения Авхадиева Я.К. к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сомнений не вызывает.

Порядок и срок давности привлечения Авхадиева Я.К. к административной ответственности при вынесении постановления по делу соблюдены.

Административное наказание назначено Авхадиеву Я.К. в соответствии с санкцией части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния).

Право Авхадиева Я.К. на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на постановление по делу рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую оценку.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену состоявшихся по делу актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Дюртюлинскому району Республики Башкортостан от 19 июня 2023 года № 18810002220004291492, решение судьи Дюртюлинского районного суда Республики Башкортостан от 28 сентября 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, вынесенные в отношении Авхадиева Ямиля Камиловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Авхадиева Я.К. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев