



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-УДП 25-2-К4

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

25 февраля 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Карлина А.П., Таратуты И.В.,

при секретаре – Горностаевой Е.Е.,

с участием прокурора – Потаповой К.И.,

защитника адвоката - Сергиенко О.В.,

потерпевшего - К [REDACTED]

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. и кассационной жалобе адвоката Сергиенко О.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2024 года.

По приговору Советского районного суда г. Астрахани от 19 июня 2023 года

Болтебеков Максим Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED],  
несудимый,

осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к штрафу в размере 500 тыс. руб. с лишением на основании ч. 3 ст. 47 УК РФ права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года.

На основании ч. 5 ст. 72 УК РФ с учетом времени содержания под стражей наказание в виде штрафа смягчено до 450 тыс. руб.

Разрешены вопросы о мере пресечения, судьбе вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 10 августа 2023 года приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 2 мая 2024 года апелляционное определение отменено, уголовное дело передано на новое рассмотрение в Астраханский областной суд иным составом суда.

При новом апелляционном рассмотрении 18 июня 2024 года приговор изменен.

Исключено указание на применение при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, назначено наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ в виде лишения свободы на 3 года с лишением на основании ч. 3 ст. 47 УК РФ права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 3 года.

На основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года с возложением обязанностей, способствующих исправлению.

В остальной части приговор от 19 июня 2023 года оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2024 года апелляционное определение от 18 июня 2024 года отменено, уголовное дело передано на новое апелляционное рассмотрение в Астраханский областной суд.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступление защитника адвоката Сергиенко О.В., поддержавшего доводы жалобы и представления, потерпевшего К. [REDACTED] поддержавшего доводы представления, прокурора Потапову К.И. о необходимости отмены кассационного определения с направлением дела на новое кассационное рассмотрение по доводам кассационного представления, Судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А:

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. просит отменить кассационное определение в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, поскольку определение подписано лишь двумя судьями из трех.

В кассационной жалобе адвокат Сергиенко О.В. в защиту осужденного также обращает внимание на отсутствие в кассационном определении подписи одного из судей.

Дополнительно считает несправедливым назначенное апелляционной инстанцией наказание вследствие его чрезмерной суровости.

Просит кассационное определение от 7 ноября 2024 года отменить и оставить без изменения апелляционное определение от 18 июня 2024 года.

Заслушав стороны, изучив доводы жалобы и представления, проверив материалы уголовного дела, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовно-процессуального закона допущены судебной коллегией по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении дела в кассационном порядке.

В силу требований ч. 11 ст. 401.13, ч. 4 ст. 401.14 УПК РФ определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», к числу нарушений уголовно-процессуального закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, относятся, в том числе, нарушения, указанные в п. 10 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ.

К числу таких нарушений, указанных в ст. 389.17 УПК РФ и влекущих отмену судебного решения, в частности, отнесено и отсутствие подписи одного из судей на соответствующем судебном решении, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально.

Как следует из материалов уголовного дела, в кассационном порядке уголовное дело рассматривалось 7 ноября 2024 года судебной коллегией по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе председательствующего судьи Лоншакова Г.Н., судей Хохлова А.Н. и Крюкова А.А. По делу вынесено обжалуемое определение. Вместе с тем, определение подписано лишь двумя из трех судей, рассматривавших уголовное дело (т. 4 л.д. 222-224), что является существенным нарушением требований вышеперечисленных норм уголовно-процессуального закона.

В связи с этим, определение подлежит отмене, дело – передаче на новое рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Поскольку определение суда кассационной инстанции подлежит отмене по изложенным процессуальным основаниям, а уголовное дело подлежит передаче на новое кассационное рассмотрение, доводы адвоката о суровости назначенного наказания по приведенным в жалобе мотивам, в силу ч. 7 ст. 401.16 УПК РФ не могут быть предметом проверки в данном судебном заседании и подлежат учету при новом рассмотрении дела судебной коллегией по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2024 года в отношении Болтебекова Максима Сергеевича отменить.

Уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

Судьи

