



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-5-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

07 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Гаспарьяна А.Т., действующего на основании доверенности в интересах Собировой Н.Ш., на вступившие в законную силу постановление судьи Люблинского районного суда города Москвы от 24 октября 2022 года, решение судьи Московского городского суда от 19 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Республики Таджикистан Собировой Нодиры Шодибековны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Люблинского районного суда города Москвы от 24 октября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 19 сентября 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, гражданка Республики Таджикистан Собирова Н.Ш. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Гаспарьян А.Т. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконности данных актов.

Изучение материалов истребованного дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение

иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За нарушение, предусмотренное частью 1.1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, предусмотрена административная ответственность частью 3.1 означенной статьи.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа

исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 23 октября 2022 года в 13 часов 20 минут в районе дома 45 по улице Совхозная, станция метро «Люблино». в городе Москве уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов выявлена гражданка Республики Таджикистан Собирова Н.Ш., которая прибыла на территорию Российской Федерации 25 июля 2022 года, однако по истечении установленного срока пребывания (проживания) – 22 октября 2022 года, в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ уклонилась от выезда из Российской Федерации.

Указанные обстоятельства Собировой Н.Ш. по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Действия гражданки Республики Таджикистан Собировой Н.Ш., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения гражданки Республики Таджикистан Собировой Н.Ш. к административной ответственности соблюдены.

Право Собировой Н.Ш. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации назначено гражданке Республики Таджикистан Собировой Н.Ш. в соответствии с санкцией части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения гражданке Республики Таджикистан Собировой Н.Ш. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к ней указанной меры ответственности.

То обстоятельство, что совершеннолетние дети Собировой Н.Ш. в 2023 году приобрели гражданство Российской Федерации, само по себе не является основанием

для исключения назначенного ей административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Кроме того, доказательств, объективно подтверждающих данные обстоятельства, а также проживание родственников Собировой Н.Ш. на территории Российской Федерации, судам не представлено, равно как и с материалами настоящей жалобы.

Выдворение Собировой Н.Ш. за пределы Российской Федерации и ее проживание по месту страны национальной принадлежности не свидетельствует о невозможности совместного проживания и/или поддержания общения со взрослыми детьми при проживании Собировой Н.Ш. за пределами Российской Федерации в случае наличия между ними действительной стойкой семейной связи.

Оснований для исключения назначенного Собировой Н.Ш. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в рассматриваемом случае не усматриваю.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Люблинского районного суда города Москвы от 24 октября 2022 года, решение судьи Московского городского суда от 19 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Республики Таджикистан Собировой Нодиры Шодибековны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Гаспарьяна А.Т. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев