



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9-КАД24-10-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

26 февраля 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В., Переверзевой И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Ермакова Вячеслава Ивановича на решение Гагинского районного суда Нижегородской области от 18 января 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 24 апреля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30 июля 2024 года по делу № 2а-23/2024 по административному исковому заявлению Ермакова В.И. к ОГИБДД Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Большеболдинский» о признании незаконным решения от 7 сентября 2023 года и возложении обязанности выдать водительское удостоверение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., возражения на жалобу представителя Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Большеболдинский» и Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области Сафоновой Ю.Б., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

30 октября 2008 года Ермакову В.И. выдано удостоверение тракториста-машиниста со сроком действия до 30 октября 2018 года, а 27 апреля 2018 года выдано водительское удостоверение на управление транспортными средствами (далее – водительское удостоверение).

Постановлением мирового судьи судебного участка Гагинского судебного района Нижегородской области от 22 июля 2021 года Ермаков В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, кодекс), ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Ермаков В.И. 3 сентября 2021 года сдал водительское удостоверение в ОГИБДД Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Большеболдинский» (далее – ОГИБДД МО МВД России «Большеболдинский»).

Полагая, что срок лишения права управления транспортными средствами истек, административный истец 5 сентября 2023 года обратился в ОГИБДД МО МВД России «Большеболдинский» с заявлением о выдаче водительского удостоверения, приложив необходимые документы, включая экзаменационный лист и копию медицинской справки.

Письмом от 7 сентября 2023 года начальник ОГИБДД МО МВД России «Большеболдинский» сообщил Ермакову В.И. об отказе в выдаче водительского удостоверения в связи с тем, что постановление мирового судьи на момент обращения не исполнено, так как срок лишения права управления транспортными средствами прерван ввиду сдачи удостоверения тракториста-машиниста только 24 апреля 2023 года.

Считая названный отказ незаконным, Ермаков В.И. обратился в суд с административным иском заявлением.

Решением Гагинского районного суда Нижегородской области от 18 января 2024 года заявителю отказано в удовлетворении требований.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 24 апреля 2024 года и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30 июля 2024 года решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ермаков В.И. просит отменить судебные акты и направить дело

на новое рассмотрение либо принять новое решение об удовлетворении его требований.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 28 января 2025 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости удовлетворения жалобы по следующим основаниям.

Согласно статье 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (часть 1). В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1–3¹ статьи 32.6 кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (часть 1¹).

Частью 2 статьи 32.7 названного кодекса предусмотрено, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих

в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – постановление Пленума № 20) разъяснено, что при назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в указанное судьей подразделение уполномоченного органа (абзац первый). В случае уклонения лица, лишеного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения (абзац третий).

Отказывая в удовлетворении требований, суд руководствовался приведенными нормами и отклонил довод административного истца об отсутствии у него на момент совершения административного правонарушения права на управление самоходными машинами, указав на неверное понимание заявителем законодательства, действовавшего на момент совершения административного правонарушения.

Оставляя решение без изменения, суд апелляционной инстанции указал, что обязанность сдать водительское удостоверение в уполномоченный орган возложена на лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права, в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек.

Между тем судами не учтено следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о безопасности дорожного движения) право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением.

В силу пункта 3 Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 1999 года № 796 (далее – Правила), право на управление самоходными машинами подтверждается в том числе удостоверением тракториста-машиниста (тракториста).

Основаниями прекращения действия права на управление транспортными средствами являются, в частности, истечение срока действия водительского удостоверения и лишение права на управление транспортными средствами (пункт 1 статьи 28 Закона о безопасности дорожного движения).

В пункте 34 Правил установлено, что удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) выдается на 10 лет. По истечении указанного срока оно считается недействительным и подлежит замене.

Судами установлено и видно из материалов дела, что срок действия выданного Ермакову В.И. удостоверения тракториста-машиниста истек 30 октября 2018 года, за получением нового удостоверения административный истец не обращался. Административное правонарушение им совершено 14 июня 2021 года.

В силу части 1 статьи 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В абзаце пятом пункта 8 постановления Пленума № 20 Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Вместе с тем в абзаце втором пункта 8 названного постановления обращается внимание на то, что лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек. К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

Таким образом, из приведенных положений нормативных актов и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации следует, что привлеченное к административной ответственности лицо обязано сдать соответствующее удостоверение, действующее на момент совершения административного правонарушения, в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения в дальнейшем истек.

Материалами дела подтверждается и административным ответчиком не оспаривается факт сдачи Ермаковым В.И. действующего водительского

удостоверения 3 сентября 2021 года. Заявление о выдаче водительского удостоверения с приложением необходимых документов административный истец подал в уполномоченный орган по истечении 1 года 6 месяцев с указанной даты.

Таким образом, отказ административного ответчика в выдаче заявителю водительского удостоверения не соответствует положениям законодательства и нарушает права и законные интересы Ермакова В.И.

То обстоятельство, что административный истец 24 апреля 2023 года сдал удостоверение тракториста-машиниста, срок действия которого истек 30 октября 2018 года, правового значения не имеет, поскольку законом не установлена обязанность сдавать такое удостоверение.

Ввиду изложенного нельзя согласиться с выводами судов о неисполнении Ермаковым В.И. постановления о привлечении к административной ответственности на момент обращения в сентябре 2023 года в ОГИБДД МО МВД России «Большеболдинский» за выдачей водительского удостоверения.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

Основными принципами административного судопроизводства являются законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий (пункт 3 статьи 6, статья 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в ряде постановлений, следует, что при разрешении конкретных дел суды обязаны исследовать по существу фактические обстоятельства каждого конкретного дела и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы. Иное приводило бы к существенному ущемлению права на судебную защиту, закрепленного статьей 46 Конституции Российской Федерации (постановления от 18 июня 2019 года № 24-П, от 30 июня 2020 года № 31-П, от 30 июня 2021 года № 31-П и др.).

Принимая во внимание, что судами при разрешении данного дела допущены существенные нарушения норм материального права, обжалуемые судебные акты подлежат отмене, кассационная жалоба Ермакова В.И. – удовлетворению.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Гагинского районного суда Нижегородской области от 18 января 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 24 апреля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30 июля 2024 года отменить, кассационную жалобу Ермакова Вячеслава Ивановича удовлетворить.

Признать незаконным решение ОГИБДД МО МВД России «Большеболдинский» от 7 сентября 2023 года об отказе в выдаче водительского удостоверения.

Возложить на ОГИБДД МО МВД России «Большеболдинский» обязанность выдать Ермакову В.И. водительское удостоверение в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Председательствующий

Судьи