



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД25-2-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

03 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Аллагуловой Ляйсан Инзеровны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 28 марта 2024 года, решение судьи Евпаторийского городского суда Республики Крым от 03 июня 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 года, вынесенные в отношении Аллагуловой Ляйсан Инзеровны (далее – Аллагулова Л.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 28 марта 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Евпаторийского городского суда Республики Крым от 03 июня 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 года, Аллагулова Л.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Аллагулова Л.И. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению

жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является разрешение дела в соответствии с законом.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

В силу части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов принимается решение в форме постановления.

Требования, предъявляемые к такому постановлению, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, указываются, в том числе обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов; доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте; мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении жалобы, протеста, поданных на вступившие в законную силу акты по делу об административном правонарушении, должен проверить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, доводы, заявленные в жалобе, протесте, и возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест, дать им надлежащую правовую оценку.

Как усматривается из материалов дела, не согласившись с постановлением мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 28 марта 2024 года и

решением судьи Евпаторийского городского суда Республики Крым от 03 июня 2024 года, Аллагулова Л.И. обратилась с жалобой в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Определением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 07 августа 2024 года названная жалоба принята к рассмотрению, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истребовано из судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым (л.д. 106).

27 августа 2024 года судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрена жалоба Аллагуловой Л.И. по материалам настоящего дела об административном правонарушении с вынесением постановления об оставлении обжалуемых судебных актов без изменения.

Вместе с тем во вводной части постановления судьи кассационной инстанции от 27 августа 2024 года указано на то, что судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрел жалобу Аллагуловой Л.И. на вступившие в законную силу судебные акты, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 108).

Согласно описательно-мотивировочной части названного постановления судья кассационной инстанции установил, что постановлением мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 28 марта 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Евпаторийского городского суда Республики Крым от 03 июня 2024 года, Аллагулова Л.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с резолютивной частью постановления от 27 августа 2024 года судьей кассационной инстанции постановлено: постановление мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 28 марта 2024 года и решение судьи Евпаторийского городского суда Республики Крым от 03 июня 2024 года, вынесенные в отношении Аллагуловой Л.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения (л.д. 109).

Определения об исправлении описки, вынесенного судом кассационной инстанции в порядке, установленном статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела не имеется.

Такое рассмотрение жалобы, поданной в порядке статей 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не

отвечает установленным статьей 24.1 названного Кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 года законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 года, состоявшееся в отношении Аллагуловой Л.И. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело направлению на новое рассмотрение в названный кассационный суд общей юрисдикции.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 года, состоявшееся в отношении Аллагуловой Ляйсан Инзеровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев