



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД25-4-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

03 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Фокина А.Г. на вступившие в законную силу постановление судьи Промышленного районного суда города Самары Самарской области от 08 мая 2024 года, решение судьи Самарского областного суда от 27 июня 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года, вынесенные в отношении президента Самарской общественной организации ЛГБТ + «Ирида» Фокина Артема Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Промышленного районного суда города Самары Самарской области от 08 мая 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Самарского областного суда от 27 июня 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года, президент Самарской общественной организации ЛГБТ + «Ирида» (далее также – должностное лицо) Фокин А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Фокин А.Г. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о нарушении его права на защиту при производстве по делу.

Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено проведение судебного заседания при рассмотрении в порядке статей 30.12-30.18 данного Кодекса жалоб на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения

жалоб, протестов и положения указанного Кодекса, регулирующие порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях и жалоб на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, в том числе, заявление участниками производства по делу ходатайств, на данную стадию производства по делу об административном правонарушении не распространяются, в связи с чем заявленное Фокиным А.Г. в просительной части жалобы ходатайство о вызове и допросе при рассмотрении настоящей жалобы его матери М [REDACTED] не основано на нормах закона.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление иностранным агентом в уполномоченный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законодательством Российской Федерации об иностранных агентах, либо представление в уполномоченный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2 Примечания к статье 19.34 Кодекса Российской Федерации административных правонарушениях лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в иностранных структурах без образования юридического лица, общественных объединениях, действующих без образования юридического лица, иных объединениях лиц, совершившие административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (далее – Федеральный закон № 255-ФЗ) лица, которые на день вступления в силу настоящего Федерального закона включены в реестры, предусмотренные частью 5 статьи 6 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», частью 4 статьи 29.1 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», списком, предусмотренный частью 3 статьи 2.1 Федерального закона от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», сохраняют (приобретают) статус иностранного агента и подлежат включению в реестр, предусмотренный статьей 5 названного Федерального закона.

Статус иностранного агента лицо приобретает со дня, следующего за днем размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере регистрации некоммерческих организаций, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений о таком лице в реестре иностранных агентов (часть 4 статьи 1 Федерального закона № 255-ФЗ).

В силу положений части 8 статьи 9 Федерального закона № 255-ФЗ установлено, что иностранный агент обязан представлять в уполномоченный орган или его территориальный орган следующие сведения:

1) отчет о своей деятельности, включающий отчет об осуществлении программ и исполнении иных документов, являющихся основанием для проведения мероприятий, или информацию о том, что соответствующие мероприятия не проводились, а также включающий сведения о целях деятельности, структуре, территории, в пределах которой осуществляется деятельность, об адресе (о месте нахождения) руководящего органа, по которому осуществляется связь с иностранным агентом, об изменениях в уставе;

2) об учредителях (о членах, об участниках), о персональном составе руководящих органов и работников;

3) об иностранных источниках, объеме денежных средств и иного имущества, полученном от этих источников, в том числе о банковских счетах, используемых для осуществления деятельности иностранного агента, о целях и об объеме их предполагаемого распределения (расходования, использования), о целях и об объеме распределения (расходования, использования), о получении организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах от иностранных источников;

4) информацию о представлении аудиторского заключения в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности, предусмотренный статьей 18 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

5) заявленные для осуществления и осуществляемые программы, иные документы, являющиеся основанием для проведения мероприятий;

6) об изменениях в сведениях, указанных в пунктах 1 - 5 настоящей части.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29 ноября 2022 года № 304 утверждены Порядок и формы представления в Министерство юстиции Российской Федерации иностранным агентом сведений, предусмотренных частью 8 статьи 9 Федерального закона № 255-ФЗ, согласно которому представление отчетности осуществляется, в том числе по формам, приведенным в приложении № 3 (форма № ОИА001 и форма № ОИА007) - один раз в полгода не позднее 15 числа месяца, следующего за окончанием полугодия (15 января, 15 июля); в приложениях № 5 (форма № ОИА003), № 9 (форма № ОИА № 007) данного порядка - ежеквартально не позднее 15 числа месяца, следующего за окончанием квартала (15 января, 15 апреля, 15 июля, 15 октября).

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2022 года № 1741-р Самарская общественная организация ЛГБТ+ «Ирида» включена в реестр, выполняющих функции иностранного агента.

Сведения о включении организации в данный реестр размещены на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации 16 декабря 2022 года, в адрес организации 17 декабря 2022 года направлено соответствующее уведомление.

Между тем в нарушение требований части 8 статьи 9 Федерального закона № 255-ФЗ Фокин А.Г., являясь законным представителем организации, в установленные

законом сроки не представил в уполномоченный орган сведения (отчеты по формам № ОИА001 и № ОИА002 за второе полугодие 2023 года, № ОИА003 и № ОИА007 за 2 и 3 кварталы 2023 года), совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Бездействие должностного лица Фокина А.Г., не исполнившего свои служебные обязанности надлежащим образом, квалифицированы по части 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства, регулирующего деятельность иностранным агентом в Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения должностного лица Фокина А.Г. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено должностному лицу Фокину А.Г. минимальное, предусмотренное санкцией части 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом пункта 2 Примечания к названной статье.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Меры, принятые судьей Самарского областного суда к извещению Фокина А.Г. о месте, дате и времени рассмотрения жалобы на постановление по делу, соответствуют положениям части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 86, 87, 88, 89, 91, 92).

Доводы Фокина А.Г. о том, что он не мог явиться в судебное заседание ввиду избрания в отношении него меры пресечения в виде домашнего ареста, безосновательны.

Согласно постановлению судьи Промышленного районного суда города Самары от 31 мая 2024 года в отношении Фокина А.Г. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста сроком до 27 июля 2024 года, Фокину А.Г. в числе прочего запрещено выходить за пределы жилого помещения без разрешения следователя и контролирующего органа, суда и пользоваться любыми видами средств связи.

Между тем исключения из возложенных запретов составляют необходимость явки по вызову следователя или суда для участия в следственных и процессуальных действиях, а также для общения с контролирующим органом, со следователем и судом.

Как правомерно отметил судья кассационной инстанции, данных, свидетельствующих, что Фокин А.Г. обращался к следователю, контролирующему органу, суду за разрешением для участия в судебном заседании по его жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, в материалах дела не содержится, с материалами настоящей жалобы не представлено.

При этом необходимо отметить, что Фокин А.Г. не был лишен возможности поручить осуществление своей защиты уполномоченному лицу, встречи с которым согласно названному постановлению разрешены по месту домашнего ареста, однако данным правом он также не воспользовался.

Дело рассмотрено судьей областного суда в отсутствие Фокина А.Г. в соответствии с требованиями части 2 статьи 25.1 и пункта 4 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право Фокина А.Г. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано им по своему усмотрению, в том числе посредством личного участия при рассмотрении дела и подачи соответствующих жалоб на постановление по делу.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Промышленного районного суда города Самары Самарской области от 08 мая 2024 года, решение судьи Самарского областного суда от 27 июня 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 октября 2024 года, вынесенные в отношении президента Самарской общественной организации ЛГБТ + «Ирида» Фокина Артема Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Фокина А.Г. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев