



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

уголовное дело № 81-УД25-2-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

город Москва

13 марта 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шамова А.В.,

судей Русакова В.В. и Фаргиева И.А.,

при секретаре Малаховой Е.И.,

прокурора Генеральной прокуратуры Лежепекова В.А.,

с участием осужденного Смольницкого П.П. и в защиту его интересов адвоката Измайлова А.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Измайлова А.В. на приговор Киселевского городского суда Кемеровской области от 3 августа 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 28 декабря 2023 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2024 года в отношении Смольницкого П.П.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., выступление осужденного Смольницкого П.П. и в защиту его интересов адвоката Измайлова А.В. по

новое рассмотрение в порядке статей 397, 399 УПК РФ, в остальной части приговор в отношении Смольницкого П.П. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2024 года приговор и апелляционное определение в отношении Смольницкого П.П. оставлены без изменения.

Смольницкий П.П. признан судом виновным в незаконном сбыте наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в крупном размере (два преступления) и покушении на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней адвокат Измайлов А.В. указывает на то, что судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Иордан А.Ю., вошедший в состав судебной коллегии, рассмотревшей данное уголовное дело в кассационном порядке, ранее в постановлении от 28 августа 2024 года об отказе в передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции кассационной жалобы адвоката Измайлова А.В. на постановление Киселевского городского суда от 15 апреля 2024 года и апелляционное постановление Кемеровского областного суда от 11 июля 2024 года, вынесенные в порядке исполнения приговора в части конфискации имущества, выразил свое суждение о виновности Смольницкого П.П. в инкриминируемых ему деяниях, которые стали основанием для конфискации его имущества. Автор жалобы также приводит доводы о необоснованности квалификации действий Смольницкого П.П. по факту незаконного сбыта наркотических средств в ноябре 2016 года по квалифицирующему признаку – «группой лиц по предварительному сговору». Полагает составленным с нарушением положений статьи 220 УПК РФ обвинительное заключение, поскольку в нем отсутствуют ссылки на отнесение конкретного вида наркотического средства к соответствующему размеру, установленному Постановлением Правительства Российской Федерации №1002 от 1 октября 2012 года, а также на отнесение конкретного вещества к видам наркотических средств, определенных Перечнем, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года №631, также приводит доводы о том, что судом в приговоре неполно указано, за оборот с какими наркотическими средствами по эпизоду ноября 2016 года, размер которых отнесен к крупному, осужден Смольницкий П.П. По эпизоду февраля 2019 года суд в приговоре указал о виновности Смольницкого П.П. в незаконном обороте в особо крупном размере наркотических средств весом 814, 848 г, при этом в нарушение положений статьи 252 УПК РФ суд исходил из общего объема (веса) различных видов наркотических средств.

Проверив материалы уголовного дела и изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав участвующих в судебном заседании лиц, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что при рассмотрении уголовного дела в отношении Смольницкого П.П. судом кассационной инстанции были допущены нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, которые в соответствии с положениями части 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ являются основанием отмены кассационного определения кассационного суда общей юрисдикции.

В силу взаимосвязанных положений статей 61 и 63 УПК РФ является недопустимым повторное участие судьи в рассмотрении уголовного дела, если ранее в ходе производства по данному делу им принимались решения, касающиеся существа рассматриваемого дела.

Согласно материалам уголовного дела постановлением Киселёвского городского суда Кемеровской области от 15 апреля 2024 года, оставленного без изменения апелляционным постановлением Кемеровского областного суда от 11 июля 2024 года, разрешена судьба вещественных доказательств.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Иордана А.Ю. от 28 августа 2024 года отказано в передаче кассационной жалобы адвоката Измайлова А.В. в интересах осужденного Смольницкого П.П. на вышеуказанные постановления городского и областного судов для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, в котором содержится вывод, что Смольницким П.П., как установлено приговором, конфискованное имущество приобретено в период преступной деятельности и на денежные средства от продажи наркотических средств.

В последующем, 15 октября 2024 года судебной коллегией по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции была рассмотрена кассационная жалоба адвоката Измайлова А.В. в интересах осужденного Смольницкого П.П. на приговор Киселёвского городского суда Кемеровской области от 3 августа 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 28 декабря 2023 года, при этом судья Иордан А.Ю. в составе судебной коллегии принимал участие в проверке законности приговора при рассмотрении кассационной жалобы адвоката Измайлова А.В.

Вместе с тем, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что в постановлении от 28 августа 2024 года, которым отказано в передаче для рассмотрения судом кассационной инстанции постановления Киселевского городского суда от 15 апреля 2024

года и апелляционного постановления Кемеровского областного суда от 11 июля 2024 года в части конфискации имущества, т.е. в той части, в которой приговор Киселевского городского суда от 3 августа 2023 года был отменен апелляционным определением Кемеровского областного суда от 28 декабря 2023 года, судьей Иорданом А.Ю. были даны суждения относительно фактических обстоятельств содеянного Смольницким П.П., как установленных приговором, что исключало возможность его участия в последующей проверке законности приговора и апелляционного определения в кассационном порядке.

Поскольку судом кассационной инстанции при рассмотрении данного уголовного дела допущено нарушение требований уголовно-процессуального закона, повлиявшее на исход дела, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации находит подлежащим отмене кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2024 года в отношении Смольницкого П.П. и передаче дела на новое судебное рассмотрение судебной коллегией по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в ходе которого, устранив допущенное нарушение закона, подлежат проверке доводы кассационных жалоб и дополнений к ним на состоявшиеся судебные решения в отношении Смольницкого П.П.

Руководствуясь статьей 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 октября 2024 года в отношении СМОЛЬНИЦКОГО Петра Петровича отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий

Судьи