



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД25-4-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Круглова Ю.В. на определение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года, определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 07 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Круглова Юрия Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга от 27 октября 2023 года № 18810278230280315099 (с учетом определения об исправлении описки от 31 октября 2023 года) Круглов Ю.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 500 рублей.

Определением судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года жалоба Круглова Ю.В. на постановление старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга от 27 октября 2023 года № 18810278230280315099 возвращена заявителю в связи с пропуском срока обжалования и отсутствием ходатайства о его восстановлении.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 07 февраля 2024 года определение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2024 года определение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года и определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 07 февраля 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе и дополнениях к ней, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Круглов Ю.В. просит об отмене определения судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года, определения судьи Санкт-Петербургского городского суда от 07 февраля 2024 года, постановления судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2024 года и направлении дела на новое рассмотрение.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент рассмотрения дела судьей районного суда) жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу (часть 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 4 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела усматривается, что копия постановления старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга от 27 октября 2023 года № 18810278230280315099 была получена Кругловым Ю.В. лично 27 октября 2023 года.

Таким образом, постановление старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга от 27 октября 2023 года № 18810278230280315099 вступило в законную силу 07 ноября 2023 года, однако с жалобой на данное постановление, поданной в порядке статей 30.1-30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Круглов Ю.В. обратился в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга 07 ноября 2023 года, то есть с пропуском срока, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, объективно свидетельствующих об уважительности причин пропуска Кругловым Ю.В. срока для обжалования постановления старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по

Выборгскому району Санкт-Петербурга от 27 октября 2023 года № 18810278230280315099 по делу об административном правонарушении, судьей районного суда обоснованно не установлено.

Возвращая жалобу без рассмотрения, судья Выборгского районного суда Санкт-Петербурга указал на ее подачу с пропуском процессуального срока обжалования и отсутствие ходатайства о его восстановлении. С указанным выводом согласились судья Санкт-Петербургского городского суда и судья Третьего кассационного суда общей юрисдикции.

Вопреки доводам жалобы, данный вывод судебных инстанций и принятые ими судебные акты являются правильным.

Сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока (часть 1 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток (часть 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Исходя из толкования статей 4.8, 30.3 и 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их взаимосвязи, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу, если оно не было обжаловано (опротестовано), по истечении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Таким образом, в силу положений части 1 статьи 30.3 и части 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок подачи жалобы на постановление старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга от 27 октября 2023 года № 18810278230280315099 истек 06 ноября 2023 года в 24 часа 00 минут.

Нарушений норм материального и процессуального права судебными инстанциями не допущено.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

При таких обстоятельствах, определение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года, определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 07 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2024 года, являются законными и обоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Выборгского районного суда Санкт-Петербурга от 01 декабря 2023 года, определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 07 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Круглова Юрия Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Круглова Ю.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев