



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-4-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

20 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Минушкиной А.И., действующей в интересах ООО «НТСИ ТЕЛЕКОМ», на постановление мирового судьи судебного участка № 77 района Сокол города Москвы от 05 декабря 2022 года, решение судьи Савеловского районного суда города Москвы от 03 марта 2023 года, постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года и постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 02 октября 2023 года № 5-АФ23-641-К2, вынесенные в отношении ООО «НТСИ ТЕЛЕКОМ» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 13.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 77 района Сокол города Москвы от 05 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Савеловского районного суда города Москвы от 03 марта 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, ООО «НТСИ ТЕЛЕКОМ» (далее также - Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 13.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 02 октября 2023 года № 5-АФ23-641-К2 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В повторной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации и принятой к производству Верховного Суда Российской Федерации на основании части 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, защитник Минушкина А.И. выражает несогласие с принятыми по данному делу в отношении Общества судебными актами, ссылаясь в числе прочего на постановление

Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2024 года № 39-П «По делу о проверке конституционности положения части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НТСИ Телеком» (далее - постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2024 № 39-П), содержащее правовые позиции по применению норм части 1.3-3 статьи 32.2 упомянутого Кодекса.

Заявленное в жалобе требование защитника об отмене постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации от 02 октября 2023 года № 5-АФ23-641-К2 разрешению не подлежит, поскольку в силу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, вынесенное Председателем Верховного Суда Российской Федерации, его заместителями либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьей Верховного Суда Российской Федерации, обжалованию не подлежит.

Настоящая повторная жалоба рассматривается в порядке части 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом в соответствии с частью 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов рассматриваются в том числе по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьями Верховного Суда Российской Федерации единолично и не подлежат передаче для рассмотрения судебной коллегией либо Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 13.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение оператором связи обязанности по прекращению оказания услуг связи и (или) услуг по пропуску трафика в свою сеть связи в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области связи, - влечет наложение административного штрафа в частности на юридических лиц в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения ООО «НТСИ Телеком» к административной ответственности, предусмотренной названной нормой, послужили изложенные в судебных актах нижестоящих судов выводы о том, что 24 мая 2022 года Общество, осуществляющее деятельность оператора местной телефонной связи, в нарушение требований пунктов 1, 8, 9, 10 статьи 46 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» оказало услугу по международному вызову от иностранного оператора связи (Чешской Республики) на абонентское устройство на территории Российской Федерации.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 77 района Сокол города Москвы от 05 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Савеловского районного суда города Москвы от 03 марта 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, ООО «НТСИ Телеком» назначено административное наказание в виде административного

штрафа в сумме 300 000 рублей, с применением положений частей 3.2, 3.3 части 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере менее минимального размера, установленного санкцией части 2 статьи 13.2.1 данного Кодекса.

В жалобе на постановление по делу в числе иных доводов было указано на то, что Общество подпадает под условия, необходимые для уплаты назначенного административного штрафа в половинном размере на основании части 1.3-3 статьи 32.2 указанного Кодекса.

Отклоняя данные доводы жалобы, судья районного суда согласился с позицией старшего помощника Савеловского межрайонного прокурора города Москвы о том, что Общество не вправе уплатить штраф в размере половины суммы наложенного административного штрафа в соответствии с означенной нормой, поскольку административное правонарушение было выявлено в ходе осуществления прокурорского надзора, который не относится к государственному контролю (надзору), муниципальному контролю по смыслу действующего законодательства, и оставил постановление мирового судьи без изменения.

Судья кассационной инстанции оснований для отмены или изменения постановления мирового судьи и решения судьи районного суда не усмотрел.

В настоящей жалобе защитник Минушкина А.И. ссылается на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2024 года № 39-П по делу о проверке конституционности части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в первом предложении которой установлено, что при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1, 9.1 - 39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 данного Кодекса.

Предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по указанному делу являлось положение части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в той мере, в какой оно исключает возможность уплаты административного штрафа в размере половины от суммы штрафа, назначенного по постановлению о привлечении к административной ответственности, в том случае, когда административное правонарушение выявлено в ходе проверки, проведенной органами прокуратуры.

Постановлением от 18 июля 2024 года № 39-П Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующей Конституции Российской Федерации часть 1.3-

3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в той мере, в какой оно в системе действующего правового регулирования и по смыслу, придаваемому ему судебным толкованием, не предоставляет возможности льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа в случае выявления административного правонарушения в ходе проверки, проведенной органами прокуратуры.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации в упомянутом постановлении указал на то, что федеральному законодателю надлежит - исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, высказанных в этом постановлении, - внести в правовое регулирование необходимые изменения, а также на необходимость пересмотра в установленном порядке судебных решений, вынесенных по рассматриваемому делу об административном правонарушении на основании части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Конституционный Суд Российской Федерации постановил впредь до внесения изменений в правовое регулирование в соответствии с настоящим Постановлением в случае выявления административного правонарушения в ходе проверки, проведенной органами прокуратуры, должна предоставляться предусмотренная положением части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

С учетом сформулированного в постановлении от 18 июля 2024 года № 39-П правового подхода Конституционного Суда Российской Федерации решение судьи Савеловского районного суда города Москвы от 03 марта 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, состоявшиеся в отношении ООО «НТСИ ТЕЛЕКОМ» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 13.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, дело - направлению на новое рассмотрение жалобы на постановление мирового судьи судебного участка № 77 района Сокол города Москвы от 05 декабря 2022 года в Савеловский районный суд города Москвы.

При новом рассмотрении жалобы надлежит учесть изложенное в настоящем постановлении и означенном выше постановлении Конституционного Суда Российской Федерации, оценить приведенные доводы и материалы дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, в том числе, исследовать вопрос о предоставлении Обществу возможности льготной (в половинном размере) уплаты назначенного административного штрафа в соответствии с частью 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и, правильно применив нормы права, вынести законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Минушкиной А.И. удовлетворить частично.

Решение судьи Савеловского районного суда города Москвы от 03 марта 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2023 года, вынесенные в отношении ООО «НТСИ ТЕЛЕКОМ» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 13.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в Савеловский районный суд города Москвы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев