



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 64-КАД25-1-К9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 марта 2025 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Калининой Л.А. и Абакумовой И.Д.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Гван Ю.Е. на кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2024 г. по делу № 2а -7536/2023 по административному исковому заявлению Хона Р.Д. к судебным приставам ОСП по г. Южно-Сахалинску № 1 УФССП России по Сахалинской области, УФССП России по Сахалинской области об оспаривании постановления о расчете задолженности по алиментам.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителей Гван Ю.Е. - Котельниковой А.В., УФССП России по Сахалинской области Сосниной М.Б., Хон Г.С. и судебного пристава - исполнителя ОСП по г. Южно-Сахалинску № 1 Бережной Т.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения относительно доводов кассационной жалобы Хона Р.Д. и его представителя Милосердова С.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Хон Р.Д. обратился в суд с административным исковым заявлением к ведущему судебному приставу-исполнителю ОСП по г. Южно-Сахалинску №1 УФССП России по Сахалинской области о признании незаконным постановления о расчете задолженности по алиментам от 6 сентября 2023 г. по исполнительному производству № [REDACTED]-ИП.

Решением Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 9 ноября 2023 г., оставленным без изменения апелляционным

определением судебной коллегии по административным делам Сахалинского областного суда от 4 апреля 2024 г., в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2024 г. принятые судебные акты отменены, принято по делу новое решение об удовлетворении искового заявления, оспариваемое постановление ведущего судебного пристава-исполнителя от 6 сентября 2023 г. о расчете задолженности Хона Р.Д. по алиментам по исполнительному производству №- [REDACTED]-ИП от 10 мая 2023 г. за период с 1 января 2010 г. по 30 июня 2023 г. признано незаконным.

Гван Ю.Е., являясь взыскателем по исполнительному производству, обратилась в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить кассационное определение, как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2024 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 25 февраля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статье 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что при рассмотрении и разрешении заявленных исковых требований такие нарушения имели место.

Как следует из материалов истребованного административного дела, решением Южно-Сахалинского городского суда от 28 августа 2007 г. с Хона Р.Д. в пользу Гван Ю.Е. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Х [REDACTED] г.р., в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно начиная с 17 августа 2007 г. и до совершеннолетия ребенка.

На основании исполнительного листа по указанному решению постановлением судебного пристава-исполнителя отдела по г. Южно-Сахалинску УФССП России по Сахалинской области от 10 сентября 2007 г. возбуждено исполнительное производство № [REDACTED] в отношении должника Хона Р.Д. о взыскании алиментов в пользу Гван Ю.Е. на содержание ребенка. В этот же день судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о производстве удержаний из заработка должника, исполнительный лист направлен по месту работы должника в

ЗАО СК «Трансстрой Комплект».

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 10 сентября 2007 г. исполнительное производство окончено в связи с направлением исполнительного документа по месту работы должника.

Должник после увольнения из ЗАО СК «Трансстрой Комплект» ежемесячно перечислял Гван Ю.Е. денежные средства на содержание ребенка в размере 7500 руб.

Определением Южно-Сахалинского городского суда от 26 апреля 2023 г. удовлетворено заявление взыскателя - Гван Ю.Е. о выдаче дубликата исполнительного документа по вышеуказанному гражданскому делу.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 10 мая 2023 г. на основании дубликата исполнительного листа возбуждено исполнительное производство № [REDACTED]-ИП о взыскании с Хона Р.Д. в пользу Гван Ю.Е. алиментов на содержание ребенка.

В рамках указанного исполнительного производства постановлением судебного пристава-исполнителя от 6 сентября 2023 г. произведен расчет задолженности по алиментам, согласно которому задолженность Хона Р.Д. по алиментам за период с 1 января 2010 г. по 30 июня 2023 г. рассчитана в размере 6 252 532, 15 руб., исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации за период с 1 января 2010 г. по 30 ноября 2016 г. (когда должник не работал) в размере 601 496, 75 руб., с учетом сведений о доходах должника по месту его трудоустройства за период с 1 декабря 2016 г. по 30 июня 2023 г. – 6 881 292, 76 руб., а также с учетом документов об оплате добровольных выплат алиментов должником в период с 1 января 2010 г. по 30 июня 2023 г. – 1 230 257, 36 руб.

Обращаясь в суд об оспаривании указанного постановления о расчете задолженности по алиментам, должник ссылаясь на добровольное исполнение своих обязательств по алиментам ежемесячно в размере 7 500 руб.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что должник уклонялся от уплаты алиментов в установленном судом размере, выразившиеся в сокрытии места работы и получаемого дохода, поэтому сумма задолженности определена судебным приставом за весь период, в течение которого взыскание алиментов по исполнительному производству не производилось.

Отменяя судебные акты и удовлетворяя исковое заявление, суд кассационной инстанции указал, что взыскатель Гван Ю.Е. не предпринимала какие-либо действия, направленные на понуждение должника к исполнению обязательств в рамках исполнительного производства, с момента присуждения алиментов, за выдачей исполнительного листа взыскатель не обращалась, исполнительный документ направлен для исполнения в службу судебных приставов непосредственно судом. Фактически после увольнения Хона Р.Д. из ЗАО СК

«Трансстрой Комплект» и до момента обращения 3 февраля 2023 г. с заявлением в службу судебных приставов о предоставлении информации об исполнительном производстве взыскатель не проявляла заинтересованности в возобновлении исполнительного производства. В связи с прекращением перечисления денежных средств прежним работодателем взыскатель имела возможность обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением об установлении нового места работы должника, о привлечении его к установленной законом ответственности, однако таких действий не предпринимала.

Кассационный суд указал, что оснований для применения пункта 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации при расчете задолженности Хона Р.Д. по алиментам у судебного пристава-исполнителя не имелось в связи с отсутствием со стороны должника вины в уклонении от уплаты алиментов.

Выводы суда кассационной инстанции являются необоснованными исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 107 Семейного кодекса Российской Федерации алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

В силу пункта 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации в тех случаях, когда удержание алиментов на основании исполнительного листа или на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не производилось по вине лица, обязанного уплачивать алименты, взыскание алиментов производится за весь период независимо от установленного пунктом 2 статьи 107 настоящего Кодекса трехлетнего срока.

Согласно материалам дела после увольнения Хона Р.Д. из ЗАО СК «Трансстрой Комплект» принудительное исполнение требований исполнительного листа не осуществлялось. В отдел судебных приставов исполнительный документ из ЗАО СК «Трансстрой Комплект» после окончания удержаний не поступил, подлинник исполнительного листа был утрачен.

Из возражений взыскателя следует, что она на протяжении нескольких лет обращалась к должнику по вопросу увеличения суммы алиментов до прожиточного минимума, поскольку поступающих денег на содержание ребенка не хватало. Все возможные меры по взысканию денежной суммы алиментов в установленном судом размере взыскателем принимались. Однако положительного результата от должника не последовало, что послужило основанием для обращения взыскателя в службу судебных приставов с заявлением о предоставлении информации о ходе исполнительного производства.

Таким образом, до момента получения взыскателем дубликата исполнительного документа на основании определения суда от 26 апреля 2023 г. Хон Р.Д. осуществлял выплату алиментов в добровольном порядке, ежемесячно на содержание ребенка в размере 7 500 руб., однако данная сумма ниже размера алиментов, определяемых из размера средней заработной платы в Российской Федерации за период с 1 января 2010 г. по 30 ноября 2016 г., а также значительно ниже заработной платы должника за период с 1 декабря 2016 г. по 30 июня 2023 г., осуществляющего свою трудовую деятельность в данный период в филиале компании «Сахалин Энерджиинвест компании ЛТД» и в ООО «Сахалинская Энергия».

В соответствии с частью 5 статьи 98 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должник-гражданин обязан незамедлительно сообщить судебному приставу-исполнителю и (или) взыскателю о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии и иных доходов.

При этом действующее законодательство предусматривает ответственность должника за нарушение требований части 5 статьи 98 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», выразившееся в несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства.

В силу указанной статьи лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, заканчивают исполнение исполнительного документа при перемене должником места работы и не позднее дня, следующего за днем наступления данного основания, возвращают судебному приставу-исполнителю поступившую от него копию исполнительного документа с отметкой, указывающей основание окончания его исполнения, а также взысканную сумму, если имело место частичное исполнение (части 4, 4¹ статьи 98 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В этой связи, несмотря на окончание исполнительного производства 10 сентября 2007 г., для продолжения принудительного взыскания алиментов от взыскателя не требовалось совершения каких-либо дополнительных действий, поскольку после окончания удержаний исполнительный лист подлежал направлению работодателем в отдел судебных приставов в силу закона, что обществом не исполнено.

В свою очередь, должник Хон Р.Д. не исполнил свою обязанность по сообщению судебному приставу-исполнителю об увольнении и о трудоустройстве на новое место работы, а также о наличии дополнительного заработка или иного дохода. Алименты в указанный период в установленном судом размере не уплачивались, что свидетельствует о наличии вины должника в уклонении от уплаты алиментов в установленном размере.

Между тем алименты за период, предшествовавший предъявлению исполнительного документа, взыскиваются независимо от трехлетнего срока,

но не ранее присуждения алиментов только в том случае, если задолженность образовалась в результате виновных действий лица, обязанного уплачивать алименты (должника в исполнительном производстве), то есть в случае намеренного уклонения от уплаты алиментов. Поскольку вина должника в неуплате алиментов в должном размере установлена судами первой и апелляционной инстанций и подтверждается материалами дела, то задолженность взыскивается независимо от трехлетнего срока в соответствии с пунктом 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации.

Поскольку судом кассационной инстанции допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав Гван Ю.Е., то состоявшееся по делу кассационное определение подлежит отмене с оставлением в силе судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 августа 2024 г. отменить, решение Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 9 ноября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Сахалинского областного суда от 4 апреля 2024 г. оставить в силе.

Председательствующий

Судьи