



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-КАД24-17-К10

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 марта 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,  
судей Замашнюка А.Н., Сокерина С.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № 2а-29/2023-дсп по кассационной жалобе административного истца Зинова Андрея Николаевича на решение 5 гарнизонного военного суда от 7 сентября 2023 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 8 декабря 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 17 апреля 2024 г. по административному исковому заявлению полковника запаса Зинова А.Н. об оспаривании действий командира и жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] связанных с отказом в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Заслушав доклад судьи Сокерина С.Г., изложившего обстоятельства административного дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, выступления административного истца Зинова А.Н., его представителя Мартыненко Н.Ю. в поддержку кассационной жалобы, представителя командира и жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] Кичигина Н.В., возражавшего против удовлетворения жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

решением 5 гарнизонного военного суда от 7 сентября 2023 г., оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, отказано в удовлетворении административного искового заявления Зинова, в котором он просил признать незаконным решение жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] от 7 июля 2023 г. об отказе в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях.

В жалобе, поданной в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, административный истец выражает несогласие с указанными выше судебными актами, просит их отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Административный истец утверждает, что судами допущены существенные нарушения норм материального права, не выяснены имеющие значение для обстоятельства и сделаны выводы, не соответствующие фактическим обстоятельствам дела.

Анализируя нормы законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок обеспечения военнослужащих жилыми помещениями, давая собственную оценку фактическим обстоятельствам дела, Зинов полагает, что оспариваемое решение жилищной комиссии является незаконным. То обстоятельство, что повторное заявление о принятии на жилищный учет подано им после прекращения военнослужащих отношений, обусловлено необходимостью фактического получения вступившего в законную силу судебного акта, без которого у него отсутствовала реальная возможность подтвердить свою нуждаемость в жилом помещении. При этом соответствующая информация доведена им до жилищного органа в период прохождения военной службы.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации находит обжалуемые судебные акты подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод

и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что Зинов с 2020 года проходил военную службу по контракту на территории Республики Армения. Общая продолжительность военной службы административного истца составляет более 30 лет.

Первый контракт о прохождении военной службы заключен административным истцом до 1 января 1998 г.

В период с 7 марта 1992 г. по 5 мая 2017 г. административный истец состоял в браке с Зиновой Н.В.

20 июня 2022 г. жилищной комиссией Пограничного управления ФСБ России в Республике Армения Зинову отказано в признании нуждающимся в жилом помещении по избранному месту жительства в г. [REDACTED].

Основанием для принятия данного решения послужило то обстоятельство, что в период брака бывшей женой административного истца 8 августа 2012 г. приобретена в собственность квартира в г. [REDACTED] общей площадью 79,2 кв.м.

Согласно выводам жилищной комиссии с вопросом о разделе совместно нажитого имущества Зинов не обращался, данное жилое помещение находилось в общей совместной собственности супругов, в связи с чем оснований для принятия административного истца на жилищный учет не имелось.

В августе 2022 года Зиновым подано в 5 гарнизонный военный суд исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества. Данное гражданское дело 7 сентября 2022 г. передано по подсудности в Прикубанский районный суд г. Краснодара, куда поступило 6 октября 2022 г.

10 января 2023 г. Зиновым подан рапорт в жилищную комиссию с указанием о том, что он обратился в суд с исковым заявлением о разделе совместно нажитого имущества, и по результатам рассмотрения дела им будут представлены в жилищный орган необходимые документы.

Приказом ФСБ России от 2 марта 2023 г. Зинов уволен с военной службы в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе.

Приказом 125 пограничного отряда от 13 марта 2023 г. административный истец исключен из списков личного состава воинской части.

Решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 15 марта 2023 г., вступившим в законную силу 18 апреля 2023 г., Зинову отказано в удовлетворении исковых требований о разделе совместно нажитого имущества.

Суд пришел к выводу, что приобретенная бывшей супругой административного истца квартира не относится к совместно нажитому имуществу.

2 июня 2023 г. Зинов обратился в жилищную комиссию с просьбой о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях.

7 июля 2023 г. жилищной комиссией Пограничного управления ФСБ России в Республике Армения Зинову отказано в признании нуждающимся в жилом помещении в связи с утратой им статуса военнослужащего и непредставлением необходимых документов.

Не согласившись с такими действиями жилищного органа, Зинов оспорил их в судебном порядке.

Судебными актами судов первой, апелляционной и кассационной инстанций данное решение жилищного органа признано законным с указанием на то, что в период прохождения военной службы оснований для принятия административного истца на жилищный учет не имелось, а обеспечение в порядке Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон «О статусе военнослужащих») граждан, утративших статус военнослужащих и обратившихся с просьбой о признании нуждающимися в жилых помещениях после исключения из списков личного состава воинской части, законом не предусмотрено.

Судами при рассмотрении данного дела допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, что выразилось в следующем.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей возлагается на органы государственной власти, федеральные государственные органы, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников).

Право военнослужащих на жилище закреплено в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которой государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.

Согласно подп. «б» п. 14 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, перед представлением военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к увольнению с военной службы с ним проводится индивидуальная беседа, содержание которой отражается в листе беседы, подписываемом увольняемым с военной службы военнослужащим и проводившим беседу должностным лицом, который приобщается к личному делу военнослужащего.

В силу ст. 78 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495, командир (начальник) обязан принимать меры, направленные на решение бытовых вопросов и обеспечение правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, при необходимости ходатайствовать за них перед старшими начальниками.

Из приведенных выше норм права следует, что реализации военнослужащими, нуждающимися в жилых помещениях в силу требований ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, своих жилищных прав за счет государственного жилищного фонда, которая носит добровольный (заявительный) характер, корреспондирует обязанность уполномоченных органов по принятию мер, направленных на эффективное предоставление указанных мер социальной поддержки.

При разрешении требований Зинова юридическое значение имели обстоятельства, связанные с обеспеченностью его жилым помещением по установленным нормам и изъявлением желания быть обеспеченным жильем в порядке Федерального закона «О статусе военнослужащих» в период прохождения военной службы.

Судами установлено, что в период прохождения военной службы Зинов обратился в жилищную комиссию войсковой части [REDACTED] с просьбой о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях, однако в удовлетворении соответствующего заявления административного истца отказано с указанием на приобретение в совместную собственность с бывшей супругой жилого помещения и отсутствие действий по его разделу после расторжения брака.

Зинов до увольнения с военной службы обратился в суд с требованием о разделе совместно нажитого имущества, однако судебное решение вступило в законную силу после его исключения из списков личного состава войсковой части.

В связи с этим административный истец повторно обратился в жилищную комиссию войсковой части [REDACTED] после утраты статуса военнослужащего, что послужило основанием для отказа в его принятии на жилищный учет.

При рассмотрении данного административного дела обстоятельства, связанные с повторным обращением Зинова в жилищный орган после прекращения военно-служебных отношений, надлежащей оценки судов не получили.

Суды, ограничившись формальной оценкой действий административного ответчика, не установили и не оценили конкретные обстоятельства, касающиеся вопроса обращения Зинова с заявлением о принятии на жилищный учет, в частности, связанные с длительным рассмотрением (в течение более 5 месяцев) его исковых требований о разделе совместно нажитого имущества районным судом, с заблаговременным информированием жилищной комиссии об обстоятельствах, препятствующих представлению необходимых до-

кументов, а также с подтверждением в период военной службы желаниа быть обеспеченным жилым помещением.

С учетом изложенного Судебная коллегия приходит к выводу, что судами допущены нарушения норм процессуального и материального права, которые являются существенными и повлекли нарушение права Зинова на обеспечение жилым помещением, в связи с чем обжалуемые судебные акты подлежат отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь ст. 327, 328, п. 2 ч. 1 ст. 329, ст. 330 КАС РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение 5 гарнизонного военного суда от 7 сентября 2023 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 8 декабря 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 17 апреля 2024 г. по административному исковому заявлению Зинова Андрея Николаевича отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в 5 гарнизонный военный суд в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи

