



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-УД25 -9-А6

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

27 марта 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе  
председательствующего Крупнова И.В.,  
судей Дербилова О.А. и Замашнюка А.Н.  
при секретаре Стрелкове Д.М.

с участием военного прокурора Калачёва Д.А., осуждённого Гордеева Н.В. -  
путём использования систем видеоконференц-связи, защитника-адвоката  
Музюкина В.М. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело  
по кассационной жалобе защитника-адвоката Музюкина В.М. на приговор  
Южного окружного военного суда от 1 декабря 2023 г. и апелляционное  
определение апелляционного военного суда от 5 июня 2024 г.

Согласно приговору Южного окружного военного суда от 1 декабря  
2023 г. [REDACTED]

**Гордеев Назарий Викторович,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205<sup>4</sup> УК РФ  
(в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), к лишению  
свободы на срок 7 лет 6 месяцев в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 5  
июня 2024 г. приговор Южного окружного военного суда от 1 декабря  
2023 г. в отношении Гордеева Н.В. оставлен без изменения, а апелляционные  
жалобы осуждённого и его защитника-адвоката без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Дербилова О.А., выступления осуждённого Гордеева Н.В. и его защитника-  
адвоката Музюкина В.М. в обоснование и поддержку доводов кассационной

жалобы, мнение прокурора Калачёва Д.А., возражавшего против доводов жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Гордеев признан виновным и осуждён за участие в период с февраля 2018 года по июнь 2020 года на территории Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), а также Запорожской области Украины при обстоятельствах, изложенных в приговоре, в террористическом сообществе - устойчивой группе лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности, подготовки и совершения преступлений, предусмотренных ст. 205<sup>2</sup>, 208, 278 УК РФ, иных преступлений в целях поддержания терроризма.

В кассационной жалобе защитник-адвокат Музюкин называет приговор и апелляционное определение в отношении Гордеева несправедливыми вследствие чрезмерной строгости назначенного наказания.

По мнению защитника, при осуждении Гордеева суды не учли, что осуждённый добровольно сложил оружие и сдался в плен. В ходе предварительного следствия Гордеев активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Автор кассационной жалобы считает, что судами обеих инстанций нарушены принципы справедливости и гуманизма.

В заключение жалобы защитник-адвокат Музюкин просит приговор и апелляционное определение изменить и смягчить назначенное Гордееву наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы адвоката Музюкина, выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации находит решения судов в отношении Гордеева законными, обоснованными и справедливыми.

Согласно ст. 401<sup>1</sup> УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представления суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Нарушений закона при возбуждении, расследовании настоящего уголовного дела, передаче его для рассмотрения по существу в суд первой инстанции, судебном разбирательстве в судах первой и апелляционной инстанций не допущено.

Материалы уголовного дела свидетельствуют о том, что судебное следствие по делу проведено с соблюдением принципа состязательности и равноправия сторон, все заявленные ходатайства в судах первой и

апелляционной инстанций, в том числе об исследовании дополнительных материалов, оглашении показаний Гордеева, данных им в ходе предварительного следствия, рассмотрены в соответствии с требованиями закона, принятые судами решения мотивированы и являются правильными.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Приговор соответствует требованиям ст. 304, 307-309 УПК РФ, а апелляционное определение - положениям ст. 389<sup>28</sup> УПК РФ.

В приговоре описаны установленные по делу на основе непосредственно исследованных судом доказательств преступные деяния Гордеева с указанием всех признаков состава преступления, за которое он осуждён.

Судом установлено, что в мае 2014 года на территории Украины было создано военизированное националистическое объединение «Азов», основой идеологии которого являлись идеи неонацизма и система идеологических установок, норм и ценностей, направленных, в том числе на совершение противоправных насильственных действий в отношении отдельных групп населения с целью разрешения политических задач.

При этом для выполнения этих идеологических установок в отношении населения Донбасса в 2014 году в структуре указанного националистического объединения был сформирован батальон (полк) «Азов», впоследствии вошедший в состав национальной гвардии Украины (войсковая часть [REDACTED]), который представлял собой террористическое сообщество (далее - ТС «Азов») - устойчивую группу лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности, а также подготовки и совершения преступлений, предусмотренных ст. 205<sup>2</sup>, 208, 278 УК РФ, насильственных преступлений против населения ДНР, поддержавшего идеи государственного суверенитета названной Республики, в целях дестабилизации деятельности её органов власти и воздействия на принятие ими решений о возвращении Республики под контроль Украины. Указанное террористическое сообщество основывалось на идеологии украинского национализма и русофобии, имело организационную структуру военного типа, с делением на подразделения с учётом выполняемых задач, с соблюдением принципа единоначалия, чёткую иерархичность и дисциплину, а его члены имели в своём распоряжении, в том числе огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывные устройства, средства связи и военную технику. Начиная с 2014 года участники ТС «Азов» совместно с Вооружёнными силами и иными вооружёнными формированиями Украины, находясь на территории ДНР, совершали обстрелы населённых пунктов и иные действия в целях, направленных на дестабилизацию деятельности органов власти ДНР, воздействия на принятие ими решений о нарушении территориальной целостности Республики и возвращении её под контроль Украины. Кроме того, участники ТС «Азов» на захваченных территориях ДНР публично призывали к осуществлению террористической деятельности, оправдывали терроризм, предпринимали действия по насильственному захвату и



требований ст. 87, 88 УПК РФ и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Каких-либо существенных противоречий в этих доказательствах, которые могли бы повлиять на решение вопроса о виновности осуждённого Гордеева в содеянном, Судебная коллегия не усматривает.

Показания, данные Гордеевым на предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства дела, получили правильную оценку в приговоре и апелляционном определении.

Судом принято во внимание, что Гордеев в ходе предварительного следствия последовательно и подробно описывал как свои, так и других лиц незаконные действия. Заявлений о вынужденной даче признательных показаний, о нарушении его прав при производстве предварительного следствия не делал, замечаний к содержанию протоколов допросов не высказывал, а правильность сообщённых сведений удостоверял своей подписью. Показания Гордеев давал в присутствии защитника-адвоката и после разъяснения ему процессуальных прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, ст. 51 Конституции Российской Федерации, с предупреждением о том, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств, в том числе и при последующем отказе от них.

Отсутствуют в деле и какие-либо сведения о том, что во время допросов Гордеев не мог должным образом оценивать существо излагаемых обстоятельств, смысл и значение поставленных перед ним вопросов и своих ответов на них, давал показания под диктовку следователя или подписывал протоколы, предварительно не ознакомившись с их содержанием.

При таких данных суд первой инстанции правомерно положил в основу приговора показания Гордеева, данные им во время предварительного расследования об обстоятельствах совершения им преступных действий.

Материалы уголовного дела и содержание приговора свидетельствуют об установлении судом объективного характера незаконных умышленных действий осуждённого Гордеева, направленных на продолжение террористической деятельности ТС «Азов».

Вывод суда первой инстанции о принадлежности батальона (полка) «Азов» к террористическому сообществу основан на исследованных материалах уголовного дела, в том числе показаниях Гордеева, данных им в ходе предварительного следствия, показаниях специалиста В [ ] об идеологии, численности, структуре и террористическом характере деятельности ТС «Азов», отчёте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека «Доклад о ситуации с правами человека в Украине 16 февраля - 15 мая 2016 г.» о причастности членов формирования «Азов» на территории Донбасса к изнасилованиям, пыткам гражданских лиц, а также вступивших в законную силу приговорах Верховного Суда ДНР о признании участников «Азова» виновными в совершении ряда преступлений, в том числе убийств и покушений на убийства гражданских лиц.

Таким образом, отвечающие всем свойствам и непосредственно исследованные судом доказательства об обстоятельствах дела в приговоре объективно проанализированы и оценены.

Анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили окружному военному суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Гордеевым и верно квалифицировать его действия, связанные с участием в террористическом сообществе, по ч. 2 ст. 205<sup>4</sup> УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ).

Наказание Гордееву назначено в соответствии с требованиями закона, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого им преступления террористической направленности, конкретных обстоятельств дела, данных о личности Гордеева, а также влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал наличие у Гордеева малолетнего ребёнка, его активное содействие расследованию преступления, воспитание в неполной семье, привлечение к уголовной ответственности впервые, положительную характеристику по месту содержания под стражей.

Принял во внимание суд и иные сведения о личности Гордеева, в том числе молодой возраст.

Вместе с тем в качестве обстоятельств, отягчающих наказание Гордеева, суд обоснованно признал совершение им преступления по мотивам политической, национальной ненависти, а также с использованием оружия.

Исходя из фактических обстоятельств совершённого преступления и степени его общественной опасности, суд обоснованно не усмотрел условий для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 УПК РФ категории совершённого Гордеевым преступления на менее тяжкую.

Оснований для признания назначенного судом осуждённому Гордееву наказания несправедливым не имеется.

При апелляционном рассмотрении уголовного дела все доводы стороны защиты получили мотивированную и правильную оценку.

Вопреки заявлениям в кассационной жалобе, каких-либо нарушений норм уголовно-процессуального и уголовного законов, влекущих отмену или изменение приговора, а также апелляционного определения, не допущено.

Руководствуясь ст. 401<sup>1</sup>, 401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

приговор Южного окружного военного суда от 1 декабря 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 5 июня

2024 г. в отношении Гордеева Назария Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника-адвоката Музюкина В.М. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи