



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-12-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Тищенко С.Б. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 25 мая 2022 года, решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 07 февраля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 июля 2024 года, вынесенные в отношении Тищенко Сергея Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 25 мая 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 25 июля 2022 года, Тищенко С.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 25 июля 2022 года отменено. Дело возвращено в Темрюкский районный суд Краснодарского края на новое рассмотрение.

Решением судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 19 мая 2023 года постановление мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 25 мая 2022 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04 декабря 2023 года решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 19 мая 2023 года отменено. Дело возвращено в Темрюкский районный суд Краснодарского края на новое рассмотрение.

Решением судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 07 февраля 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 25 мая 2022 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 июля 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 25 мая 2022 года и решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 07 февраля 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Тищенко С.Б. выражает несогласие с судебными актами, состоявшимися в отношении него, ставя вопрос об их отмене и возвращении дела на новое рассмотрение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Тищенко С.Б. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением (пункт 4 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

В соответствии с требованиями пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно пункту 2.1.1 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в частности водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации) (абзац 4 пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 24 мая 2022 года в 20 часов 12 минут на 140 км + 400 м автодороги «Новороссийск – Керчь» водитель Тищенко С.Б. в нарушение требований пункта 2.1.1 Правил дорожного движения управлял транспортным средством «Шевроле Нива», государственный регистрационный знак [REDACTED], будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 23 декабря 2021 года Тищенко С.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Названное постановление мирового судьи оставлено без изменения решением судьи Керченского городского суда Республики Крым и вступило в законную силу 17 февраля 2022 года.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены место совершения административного правонарушения, наличие события административного правонарушения, водитель, управлявший транспортным будучи

лишенным права управления транспортными средствами, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доводы жалобы не опровергают наличие в действиях Тищенко С.Б. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Оснований для переоценки выводов предыдущих судебных инстанций и представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих установленные обстоятельства, при рассмотрении настоящей жалобы не имеется.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено.

Административное наказание назначено Тищенко С.Б. в пределах санкции части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 названного Кодекса.

Порядок и срок давности привлечения Тищенко С.Б. к административной ответственности соблюдены.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному делу лица, отмене и изменению не подлежат.

Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 25 мая 2022 года, решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 07 февраля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от

31 июля 2024 года, вынесенные в отношении Тищенко Сергея Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Тищенко С.Б. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев