



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД25-3-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

07 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Назриева Руслана Руслановича на вступившие в законную силу постановление судьи Левобережного районного суда г. Воронежа от 26 января 2024 года, решение судьи Воронежского областного суда от 19 марта 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024 года, вынесенные в отношении Назриева Руслана Руслановича (далее – Назриев Р.Р.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Левобережного районного суда г. Воронежа от 26 января 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Воронежского областного суда от 19 марта 2024 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024 года, Назриев Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Назриев Р.Р. выражает несогласие с указанными судебными актами, вынесенными в отношении него, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения

обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Назриева Р.Р. к административной ответственности) предусмотрено, что оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В силу пункта 2.6.1 Правил дорожного движения если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с пунктом 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Как усматривается из материалов дела, 01 ноября 2023 года в 17 часов 49 минут по адресу: город Воронеж, проспект Революции, дом 1В, Назриев Р.Р., управляя транспортным средством «Audi A4», государственный

регистрационный знак [REDACTED], при движении задним ходом допустил столкновение с припаркованным транспортным средством «Hyundai Creta», государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащем Н [REDACTED] после чего в нарушение требований Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Указанные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Из представленных в материалы дела доказательств усматривается факт наезда транспортного средства «Audi A4», государственный регистрационный знак [REDACTED], на припаркованное транспортное средство «Hyundai Creta», государственный регистрационный знак [REDACTED], после которого водитель Назриев Р.Р. покинул место дорожно-транспортного происшествия.

То обстоятельство, что Назриев Р.Р. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, названное лицо совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Доводы настоящей жалобы установленные обстоятельства, выводы о виновности Назриева Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не опровергают и не ставят под сомнение законность обжалуемых судебных актов.

Утверждение в жалобе о том, что Назриев Р.Р. не являлся участником дорожно-транспортного происшествия при описанных выше обстоятельствах, повреждения на его автомобиле были получены при прежнем владельце транспортного средства, ранее проверялось нижестоящими судебными

инстанциями и обосновано отвергнуто как противоречащее материалам дела, в том числе показаниям свидетеля Т [REDACTED] (л.д. 7), заключению эксперта от 15 января 2024 года № 6257 (л.д. 19-22).

Сведения, представленные Назриевым Р.Р. в материалы дела об ином дорожно-транспортном происшествии, не опровергают факта столкновения транспортных средств при описанных выше обстоятельствах.

Из заключения эксперта от 15 января 2024 года № 6257 следует, что некоторые повреждения транспортного средства «Audi A4», государственный регистрационный знак [REDACTED], расположенные в правой части заднего бампера соответствуют по ширине, высоте от опорной поверхности и характеру следообразования повреждениям, потертостям, царапинам и наслоению вещества коричневого оттенка, расположенным в левой части заднего бампера транспортного средства «Hyundai Creta», государственный регистрационный знак [REDACTED]. Экспертом отмечено, что наслоения вещества коричневого оттенка на заднем бампере автомобиля «Hyundai Creta», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], визуально схожи с цветом кузова автомобиля «Audi A4», государственный регистрационный знак [REDACTED].

Также в данном заключении экспертом указано на то, что повреждения на транспортном средстве «Audi A4», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], образованы при различных контактах, в результате чего повреждения имеют наложение друг на друга.

Несогласие заявителя жалобы с оценкой доказательств правовым основанием для отмены судебных актов не является.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Постановление о привлечении Назриева Р.Р. к административной ответственности вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Назриеву Р.Р. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.8, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 названного Кодекса.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену принятых судебных актов, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Вместе с тем имеются основания для изменения постановления судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024 года.

Согласно материалам настоящего дела датой совершения административного правонарушения является 01 ноября 2023 года, однако в названном постановлении судьи кассационной инстанции указано на то, что

обстоятельства, послужившие основанием для привлечения Назриева Р.Р. к административной ответственности, имели место 11 ноября 2023 года.

Данное указание судьи кассационной инстанции является явной технической опiskой.

В силу пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

На основании изложенного, постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024 года подлежит изменению, вместо ошибочно указанной даты совершения административного правонарушения «11 ноября 2023 года» следует считать правильную «01 ноября 2023 года».

Данные изменения никоим образом не ухудшают положение лица, в отношении которого вынесено это постановление.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024 года, состоявшееся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Назриева Руслана Руслановича изменить, датой совершения административного правонарушения указать «01 ноября 2023 года».

В остальной части указанный судебный акт, а также постановление судьи Левобережного районного суда г. Воронежа от 26 января 2024 года и решение судьи Воронежского областного суда от 19 марта 2024 года оставить без изменения, а жалобу Назриева Руслана Руслановича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев