



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 15-АД25-1-К1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

20 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Насибуллиной Е.С. на вступившие в законную силу постановление инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия от 11 июля 2023 года, решение судьи Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия от 13 сентября 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Мордовия от 30 октября 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2024 года, вынесенные в отношении Насибуллиной Екатерины Сергеевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия от 11 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия от 13 сентября 2023 года, решением судьи Верховного суда Республики Мордовия от 30 октября 2023 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2024 года, Насибуллина Е.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Насибуллина Е.С. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами и ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу, приводя доводы о незаконности данных актов.

Копия настоящей жалобы в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в адрес второго участника дорожно-транспортного происшествия Б [REDACTED], направлена 18 декабря 2024 года, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от названного лица в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.13 и статьей 12.17 данного Кодекса.

Постановлением инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия от 11 июля 2023 года Насибуллина Е.С. привлечена к административной ответственности по названной норме за то, что 11 июля 2023 года в 16 часов 15 минут по адресу: Республика Мордовия, город Саранск, улица Коммунистическая, дом 123 А, Насибуллина Е.С., управляя транспортным средством марки «Лада XRAY», государственный регистрационный знак [REDACTED], при выезде на дорогу с прилегающей территории в нарушение требований пункта 8.3 Правил дорожного движения не уступила дорогу транспортному средству марки «Рено Логан», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED], под управлением Б [REDACTED], движущемуся по ней и пользующемуся преимущественным правом движения.

Данное постановление обжаловано Насибуллиной Е.С. в Ленинский районный суд города Саранска Республики Мордовия.

Решением судьи Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия от 13 сентября 2023 года указанное постановление должностного лица оставлено без изменения.

Судья Верховного суда Республики Мордовия и кассационной инстанции оснований для отмены решения судьи районного суда от 13 сентября 2023 года не усмотрел.

Между тем доводы жалобы о нарушении судьей Ленинского районного

суда города Саранска Республики Мордовия правил подсудности при рассмотрении жалобы на постановление по делу заслуживают внимания.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления (решения) по делам об административных правонарушениях осуществляются в соответствии с положениями статей 30.1-30.3, 30.9, 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с приведенной нормой жалоба Насибуллиной Е.С. на постановление инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия от 11 июля 2023 года, которым Насибуллина Е.С. привлечена к административной ответственности на общих основаниях, подлежала разрешению по месту рассмотрения дела.

Дело рассмотрено должностным лицом ГИБДД МВД по Республике Мордовия, расположенного в городе Саранске Республики Мордовия по адресу: улица Строительная, дом 6, который относится к юрисдикции Пролетарского районного суда города Саранска Республики Мордовия.

Рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судьей Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия (по месту совершения административного правонарушения) противоречит положениям пункта 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и свидетельствует о нарушении правил подсудности.

Указанные выводы соответствуют правовому подходу, сформулированному в пункте 56 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июня 2020 года, находят отражение в судебной практике Верховного Суда Российской Федерации и подтверждены Конституционным Судом Российской Федерации (постановление от 12 ноября 2024 года № 51-П).

Судьями Верховного Суда Республики Мордовия и Первого кассационного суда общей юрисдикции данному обстоятельству оценка не дана, что не соответствует требованиям статей 24.1, 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно правовой позиции, приведенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 03 июля 2007 года № 623-О-

П и от 15 января 2009 года № 144-О-П, решение, принятое с нарушением правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно вопреки части 1 статьи 47 и части 3 статьи 56 Конституции Российской Федерации принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела, что является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела и искажающим саму суть правосудия.

Разрешение дела с нарушением правил подсудности не отвечает и требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение того или иного конкретного дела, не является, по смыслу части 1 статьи 46 и части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, законным судом, а принятые в результате такого рассмотрения судебные акты не обеспечивают гарантии прав и свобод в сфере правосудия.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные судьей Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия процессуальные нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, в связи с чем решение судьи Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия от 13 сентября 2023 года, а также состоявшиеся в порядке его обжалования решение судьи Верховного суда Республики Мордовия от 30 октября 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2024 года не могут быть признаны законными, подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение по подсудности в Пролетарский районный суд города Саранска Республики Мордовия на стадию подготовки к рассмотрению жалобы Насибуллиной Е.С. на постановление инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия от 11 июля 2023 года.

При этом согласно правовой позиции, сформулированной Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, по смыслу части 1 статьи 4.5 и пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение сроков привлечения к административной

ответственности на время пересмотра постановления не влечет за собой его отмену и прекращение производства по делу, если для этого отсутствуют иные основания (абзац 8 пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Ввиду отмены состоявшихся по делу судебных решений и направления жалобы на постановление по делу на новое рассмотрение вопрос о наличии либо отсутствии в действиях Насибуллиной Е.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не подлежит разрешению в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Насибуллиной Е.С. удовлетворить частично.

Решение судьи Ленинского районного суда города Саранска Республики Мордовия от 13 сентября 2023 года, решение судьи Верховного суда Республики Мордовия от 30 октября 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2024 года, вынесенные в отношении Насибуллиной Е.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить дело на новое рассмотрение по подсудности в Пролетарский районный суд города Саранска Республики Мордовия.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев