



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3-АД25-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва

20 марта 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Садикова Р.М., действующего на основании ордера в защиту Русина М.Н., на вступившие в законную силу постановление судьи Усть-Куломского районного суда Республики Коми от 23 июля 2019 года, решение судьи Верховного Суда Республики Коми от 07 августа 2019 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Коми от 08 ноября 2019 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Украина Русина Максима Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Усть-Куломского районного суда Республики Коми от 23 июля 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Коми от 07 августа 2019 года и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Коми от 08 ноября 2019 года, гражданин Республики Украина Русин М.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2019 года № 3-АФ19-501 жалоба Русина М.Н. на состоявшиеся по делу судебные акты оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации и принятой к производству Верховного Суда Российской Федерации на основании части 4 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, защитник Садиков Р.М. выражает несогласие с постановлением судьи Усть-Куломского районного суда Республики Коми от 23 июля 2019 года, решением судьи

Верховного Суда Республики Коми от 07 августа 2019 года и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Коми от 08 ноября 2019 года, просит об их отмене в части назначенного Русину М.Н. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов рассматриваются в том числе по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьями Верховного Суда Российской Федерации единолично и не подлежат передаче для рассмотрения судебной коллегией либо Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, в связи с чем требование защитника о передаче настоящей жалобы на рассмотрение в судебном заседании суда надзорной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не основаны на нормах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не распространяются на производства по делам об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Положениями статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ) установлено, что законно находящийся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В силу требования пункта 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок

временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Положения пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент выявления противоправного деяния) обязывают временно пребывающего в Российскую Федерацию иностранного гражданина выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлены срок действия визы или срок временного пребывания, либо ему выданы новая виза, или разрешение на временное проживание, или вид на жительство, либо у него приняты заявление и иные документы, необходимые для получения им разрешения на временное проживание в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона, либо ходатайство образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается по очной или очно-заочной форме по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, или ходатайство федеральной государственной образовательной организации, в которой иностранный гражданин обучается на подготовительном отделении или подготовительном факультете по дополнительной общеобразовательной программе, обеспечивающей подготовку иностранных граждан к освоению основных профессиональных образовательных программ на русском языке (далее - подготовительный факультет федеральной государственной образовательной организации), о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации такого иностранного гражданина.

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 22 июля 2019 года в 19 часов 20 минут уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов по адресу:

выявлен гражданин Республики Украина Русин М.Н., который въехал на территорию Российской Федерации 26 апреля 2009 года, однако по истечении установленного пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срока пребывания – 24 июля 2009

года, с территории Российской Федерации не выехал и по момент обнаружения уклонялся от выезда из Российской Федерации. Данные действия Русина М.Н. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Русина М.Н. к административной ответственности по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановлением судьи Усть-Куломского районного суда Республики Коми от 23 июля 2019 года с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации.

В жалобе на постановление по делу, поданной в Верховный Суд Республики Коми, Русин М.Н. заявлял о том, что опасается покидать территорию Российской Федерации в связи с угрозой его жизни и здоровью ввиду ведения на территории Республики Украина военных действий и сложившейся там нестабильной политической обстановки, также им подано ходатайство о признании его беженцем. К жалобе Русин М.Н. были приложены копии ходатайства о признании его беженцем на территории Российской Федерации и заявления о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации от 30 июля 2019 года (л.д. 49, 50).

Данные доводы отклонены судьей Верховного Суда Республики Коми со ссылкой на то, что эти заявления поданы Русин М.Н. после его привлечения к административной ответственности, в качестве оснований пребывания Русина М.Н. на территории Российской Федерации он указывал на наличие у него семьи, а военная обстановка на территории государства национальной принадлежности не являлась решающим основанием пребывания Русина М.Н. на территории Российской Федерации.

Вместе с тем судьей Верховного Суда Республики Коми не учтено следующее.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 19 февраля 1993 года № 4528-1 «О беженцах» (далее – Федеральный закон «О беженцах») временное убежище может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства, если они: имеют основания для признания беженцем, но ограничиваются заявлением в письменной форме с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории Российской Федерации; не имеют оснований для признания беженцем по обстоятельствам, предусмотренным этим законом, но из гуманных побуждений не могут быть выдворены (депортированы) за пределы территории Российской Федерации.

Лицу, получившему временное убежище и прошедшему обязательное медицинское освидетельствование в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел выдается свидетельство установленной формы. Свидетельство о предоставлении временного убежища является документом, удостоверяющим личность лица, получившего временное убежище на территории Российской Федерации, и подтверждает его право на пребывание на территории Российской Федерации. Лицо, которому предоставлено временное убежище на территории Российской Федерации и которое получило свидетельство о предоставлении временного убежища, подлежит постановке на учет по месту

пребывания в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (пункт 3 статьи 12 Федерального закона «О беженцах»).

В силу пункта 4 названной статьи лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства).

Условия предоставления иностранным гражданам и лицам без гражданства (далее именуются - лица), а также прибывшим с ними членам их семей в соответствии с Федеральным законом «О беженцах» возможности временного пребывания на территории Российской Федерации (далее - временное убежище) определяются Порядком предоставления временного убежища на территории Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 09 апреля 2001 года № 274 (далее - Порядок предоставления временного убежища).

Решение о предоставлении временного убежища принимается территориальным органом Министерством внутренних дел Российской Федерации по месту подачи лицом письменного заявления о предоставлении ему и прибывшим с ним членам его семьи временного убежища в срок, не превышающий трех месяцев со дня подачи заявления (пункт 2 Порядка предоставления временного убежища).

На время рассмотрения заявления лица о предоставлении ему и прибывшим с ним членам его семьи временного убежища территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации выдает ему справку о рассмотрении заявления о предоставлении временного убежища (далее именуется - справка) или делает отметку в свидетельстве о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу, выданном лицу в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона "О беженцах", о продлении срока его действия, если лицо ранее обращалось с ходатайством о признании беженцем на территории Российской Федерации (пункт 4 Порядка предоставления временного убежища).

Справка или свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу с отметкой о продлении срока его действия подтверждают законное пребывание лица и прибывших с ним членов семьи на территории Российской Федерации на период рассмотрения заявления о предоставлении временного убежища, в том числе на период обжалования решения об отказе в предоставлении временного убежища (пункт 5 Порядка предоставления временного убежища).

Для граждан Украины действует упрощенный порядок предоставления временного убежища на территории Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 г. N 690 и срок рассмотрения таких заявлений составляет 3 рабочих дня со дня подачи заявления.

В Постановлении от 14 февраля 2013 года № 4-П Конституционный Суд Российской Федерации признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порожаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате

административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2003 года № 3-П, от 13 марта 2008 года № 5-П, от 27 мая 2008 года № 8-П, от 13 июля 2010 года № 15-П, от 17 января 2013 года № 1-П и др.).

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (части 1 и 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

При этом согласно статье 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Назначение дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, такой меры ответственности, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

В силу требования пункта 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления и в том числе исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом;

Судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме часть 3 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В нарушение этих требований, а также требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сведения, представленные Русиным М.Н. с жалобой, судьей Верховного Суда Республики Коми не проверены, запросы в соответствующие компетентные органы для проверки этих сведений в материалах дела отсутствуют, равно как и данных о том, что Русину М.Н. было отказано в предоставлении ему временного убежища.

Допущенные судьей Верховного Суда Республики Коми процессуальные нарушения оставлены без внимания заместителем председателя указанного суда при рассмотрении жалобы на судебное решение, при этом означенные обстоятельства и доводы Русина М.Н. оценки не получили вовсе.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

Допущенные в ходе производства по настоящему делу в отношении Русина М.Н. процессуальные нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, в связи с чем решение судьи Верховного Суда Республики Коми от 07 августа 2019 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Коми от 08 ноября 2019 года не могут быть признаны законными, данные акты подлежат отмене, дело — направлению в Верховный Суд Республики Коми на новое рассмотрение жалобы

Русина М.Н. на постановление судьи Усть-Куломского районного суда Республики Коми от 23 июля 2019 года.

При этом обращается внимание на то, что к жалобе, поданной защитником в Верховный Суд Российской Федерации, представлена копия свидетельства о предоставлении Русину М.Н. временного убежища на территории Российской Федерации от 04 января 2024 года серии [REDACTED], сроком действия до 27 декабря 2024 года, выданного МВД по Республике Коми.

Согласно ответу заместителя МВД по Республике Коми от 17 декабря 2024 года данное свидетельство выдано на основании решения названного органа от 29 декабря 2023 года на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 12 Федерального закона «О беженцах», является действительным, Русины М.Н. представлены действующие документы, удостоверяющие его личность. Также в Управлении по вопросам миграции МВД по Республике Коми находится на рассмотрении заявление Русина М.Н. о продлении ему срока предоставления временного убежища на территории Российской Федерации в связи с продолжающимися боевыми действиями на территории Украины.

При новом рассмотрении жалобы суду надлежит учесть изложенное в настоящем постановлении, всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела в их совокупности, проверить доводы жалобы, а также законность и обоснованность постановления судьи районного суда, в том числе в части назначенного административного наказания и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Садикова Р.М. удовлетворить частично.

Решение судьи Верховного Суда Республики Коми от 07 августа 2019 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Коми от 08 ноября 2019 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Украина Русина Максима Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в Верховный Суд Республики Коми.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев