



УИД № 92RS0002-01-2023-003008-33

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 117-КАД24-10-К4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

2 апреля 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Нефедова О.Н., судей Горчаковой Е.В. и Переверзевой И.Н. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Ахеева Эдуарда Асламовича на кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2024 года по административному делу № 2а-3337/2023 по административному исковому заявлению Ахеева Э.А. к Департаменту труда и социальной защиты населения города Севастополя о признании незаконными отказов в предоставлении ребёнку путёвки в детский оздоровительный лагерь, возложении обязанности устранить нарушение прав несовершеннолетнего.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

дочь Ахеева Э.А. - А [] [] [] года рождения, состоит на диспансерном учёте в связи с заболеванием сердца.

21 июня 2023 года Ахеев Э.А. обратился в Департамент труда и социальной защиты населения города Севастополя (далее – Департамент) с заявлением о предоставлении путёвки в детский оздоровительный лагерь «Ласпи» дочери, относящейся к категории детей, которые имеют право на

получение меры государственной поддержки в виде путёвок для отдыха и оздоровления.

Департаментом принято решение об отказе в предоставлении путёвки со ссылкой на подпункт 4 пункта 4.12 Порядка и условий предоставления путёвок в организации отдыха детей и их оздоровления, утверждённого постановлением Правительства Севастополя от 27 апреля 2023 года № 213-ПП (далее также - Порядок предоставления путёвок), по причине выделения в прошлом году ребёнку заявителя оздоровительной путёвки с 8 по 28 августа 2022 года.

По аналогичным основаниям было отказано в предоставлении путёвки и по заявлению Ахеева Э.А. от 28 июня 2023 года.

Не согласившись с указанными решениями, принятыми в форме уведомлений, Ахеев Э.А. обратился в суд с административным иском о признании их незаконными и возложении на Департамент обязанность предоставить путёвку для отдыха и оздоровления его дочери А [REDACTED] в соответствии с пунктом 4.5 Порядка предоставления путёвок.

Решением Гагаринского районного суда города Севастополя от 19 сентября 2023 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Севастопольского городского суда от 30 января 2024 года, административный иск Ахеева Э.А. удовлетворен частично. Суд признал незаконными и отменил уведомления Департамента от 28 июня 2023 года № КАН-20230621-13181057833-1 и № КАН-20230628-13255859300-1 об отказе в предоставлении государственной услуги. В остальной части в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2024 года названные выше судебные акты отменены, по делу принято новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В кассационной жалобе административным истцом ставится вопрос об отмене судебного акта кассационного суда и оставлении в силе решения суда и апелляционного определения.

Ввиду необходимости проверки доводов кассационной жалобы по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2024 года административное дело истребовано, определением от 10 марта 2025 года вместе с кассационной жалобой передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а

также защита публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее – КАС РФ).

Такие нарушения норм материального и процессуального права судом кассационной инстанции допущены.

Основные гарантии прав и законных интересов ребёнка, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребёнка установлены Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон об основных гарантиях прав ребёнка).

Согласно пункту 2 статьи 4 поименованного закона государственная политика в интересах детей является приоритетной и включает в себя поддержку семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации на осуществление гарантий прав ребёнка в Российской Федерации относятся, в частности, реализация государственной политики в интересах детей, организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (пункт 2 статьи 5 названного федерального закона).

В целях повышения качества и безопасности отдыха и оздоровления детей федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своих полномочий принимают меры в том числе по принятию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления; по обеспечению максимальной доступности услуг организаций отдыха детей и их оздоровления; по контролю за соблюдением требований законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления детей; по созданию условий для организации воспитания детей в организациях отдыха детей и их оздоровления (пункт 1 статьи 12 Федерального закона об основных гарантиях прав ребёнка).

Правоотношения в сфере государственного обеспечения отдыха и оздоровления детей, проживающих в городе Севастополе, регулируются Законом города Севастополя от 9 февраля 2015 года № 114-ЗС «Об обеспечении прав детей, проживающих в городе Севастополе, на отдых и оздоровление» (далее также - Закон города Севастополя № 114-ЗС).

Частью 2 статьи 6 указанного регионального закона (здесь и далее правовые предписания нормативных правовых актов приводятся в редакции, действовавшей в период возникновения спорных отношений) установлено, что путёвка либо компенсация части её стоимости предоставляется в качестве меры государственной поддержки на одного ребёнка один раз в течение календарного года.

В статье 8 Закона города Севастополя № 114-ЗС определены категории детей, которым предоставляются меры государственной поддержки в виде предоставления путёвок для отдыха и оздоровления, в том числе названы дети, состоящие на диспансерном учёте (пункт 10).

Механизм и условия предоставления путёвок в организации отдыха детей и их оздоровления определены Порядком предоставления путёвок, пунктом 4.12 которого определены основания для отказа в предоставлении путёвки, одним из которых является оздоровление ребёнка, относящегося к названным в пунктах 3-11 статьи 8 Закона города Севастополя № 114-ЗС детям, в предыдущем году за счёт средств бюджета города Севастополя или по региональной квоте в федеральных государственных бюджетных образовательных учреждениях (подпункт 4).

Как установлено судами, административным ответчиком отказано в предоставлении путёвки несовершеннолетней А [REDACTED] в связи с тем, что она была обеспечена в 2022 году путёвкой на 4 смену в детский оздоровительный лагерь.

Частично удовлетворяя заявленные Ахеевым Э.А. требования и признавая оспариваемые им решения Департамента незаконными, суд первой инстанции исходил из того, что указанный факт не являлся препятствием для предоставления дочери административного истца путёвки в 2023 году, поскольку в силу положений части 2 статьи 6 Закона города Севастополя № 114-ЗС закреплено право на получение путёвки либо компенсации части её стоимости в качестве меры государственной поддержки на одного ребёнка один раз в течение календарного года.

Кроме того, судом указано, что к спорным отношениям не подлежит применению принятый 27 июня 2023 года Закон города Севастополя № 770-ЗС, которым статья 6 Закона города Севастополя № 114-ЗС признана утратившей силу, поскольку данный закон не вступил в законную силу на момент обращения Ахеева Э.А. в Департамент с заявлениями.

Такая позиция признана правильной судебной коллегией по административным делам Севастопольского городского суда.

Кассационный суд, отменяя судебное решение и апелляционное определение, пришёл к заключению, что судами неправильно применены нормы материального права, они не учли, что положения части 2 статьи 6 Закона города Севастополя № 114-ЗС не определяют порядок и условия предоставления путёвок, а также не устанавливают безусловную обязанность административного органа предоставлять путёвки один раз в течение календарного года, а лишь регламентируют ограничение количества предоставления путёвок в определённый период времени.

Кассационный суд сделал вывод о соответствии оспариваемых решений Департамента части 3 статьи 7 названного выше закона об установлении Правительством Севастополя порядка и условий предоставления детям путёвок в организации отдыха детей и их оздоровления, подпункту 4 пункта 4.12 Порядка предоставления путёвок, а

также об отсутствии нарушений законных интересов административного истца.

Такие суждения нельзя признать правильными.

Задачами административного судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел (пункты 2 и 3 статьи 3 КАС РФ).

По смыслу правовых предписаний, содержащихся в главе 22 КАС РФ, для правильного разрешения требований об оспаривании в том числе решений органа, наделённого публичными полномочиями, необходимо проверить соответствие такого решения нормативному правовому акту, подлежащему применению, или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, которые действовали на момент возникновения правоотношения с участием административного истца (части 2 и 5 статьи 15 названного кодекса).

Суды первой и апелляционной инстанций, удовлетворяя административный иск, верно исходили из того, что Порядок предоставления путёвок является подзаконным нормативным правовым актом, служит средством реализации установленных Законом города Севастополя № 114-ЗС правовых положений и должен соответствовать содержащимся в нём нормам.

Процессуальный закон установил, что суды разрешают административные дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, должностных лиц, а также нормативных правовых актов организаций, которые в установленном порядке наделены полномочиями на принятие таких актов (часть 1 статьи 15 КАС РФ).

Если при разрешении административного дела суд установит несоответствие подлежащего применению нормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, он принимает решение в соответствии с законом или иным нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу (часть 2 названной статьи).

Таким образом, суды первой и апелляционной инстанций при рассмотрении настоящего административного дела правильно применили нормы материального права и признали незаконными оспариваемые решения Департамента, как не соответствующие региональному закону, имеющему большую юридическую силу в сравнении с Порядком предоставления

путёвок, у кассационного суда отсутствовали правовые основания для отмены принятых ими судебных актов.

Законность судебного решения и апелляционного определения подтверждается апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 19 октября 2023 года, оставленным без изменения кассационным определением судебной коллегии по административным делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 года, которым подпункт 4 пункта 4.12 Порядка предоставления путёвок в отношении детей, состоящих на диспансерном учёте, признан недействующим со дня принятия ввиду несоответствия предписаниям части 2 статьи 6 Закона города Севастополя № 114-ЗС.

При таком положении кассационное определение не может быть признано законным, подлежит отмене, судебные акты судов первой и апелляционной инстанции - оставлению в силе.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2024 года отменить, решение Гагаринского районного суда города Севастополя от 19 сентября 2023 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Севастопольского городского суда от 30 января 2024 года оставить в силе.

Председательствующий

Судьи