



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 227-КАД25-1-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 апреля 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.
судей Замашнюка А.Н. и Дербилова О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу административного истца Воробьева Р.Д. на решение Полярнинского гарнизонного военного суда от 16 ноября 2023 г., апелляционное определение Северного флотского военного суда от 25 января 2024 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 6 августа 2024 г., принятые по административному делу № 2а-24/2023 об оспаривании бывшим военнослужащим войсковой части [REDACTED] главным старшиной в отставке Воробьевым Русланом Дмитриевичем действий начальника филиала «Северный» федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (далее – филиал ФГАУ «Росжилкомплекс»), связанных со снятием с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых для постоянного проживания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Замашнюка А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание принятых по делу судебных актов, доводы кассационной жалобы, выступление представителя административного истца Фроловой Д.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Полярнинского гарнизонного военного суда от 16 ноября 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением Северного флотского военного суда от 25 января 2024 г. и кассационным определением кассационного военного суда от 6 августа 2024 г., Воробьеву Р.Д. отказано в удовлетворении административного искового заявления о признании незаконным решения начальника филиала ФГАУ «Росжилкомплекс» от 1 сентября 2023 г. о снятии его с учёта нуждающихся в жилых помещениях и возложении обязанности на административного ответчика по принятию решения о предоставлении ему во внеочередном порядке субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (далее – жилищная субсидия) на состав семьи из двух человек: он и сын, ██████████ г.р.

В жалобе в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации административный истец Воробьев Р.Д. выражает несогласие с принятыми по делу судебными актами, просит их отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении его требований.

Полагает, что суды при рассмотрении дела допустили существенные нарушения норм материального права и не применили положения законодательства, подлежащего применению, поскольку, отказывая ему в удовлетворении административного искового заявления, не учли, что ни он сам, ни его сын ранее в порядке Федерального закона «О статусе военнослужащих» жилым помещением не обеспечивались, в связи с чем он мог находиться на учёте нуждающихся в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, при признании военнослужащих - граждан нуждающимися в жилых помещениях и предоставлении им и совместно проживающим с ними членам их семей жилых помещений либо денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений должны учитываться положения ст. 53 и ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации. Поэтому вывод судов о необходимости учёта жилого помещения, полученного им в составе семьи своей матери и отчуждённого в 2007 году, при признании в качестве нуждающегося в жилом помещении для постоянного проживания является ошибочным, основан на неправильном толковании норм материального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и выслушав объяснения представителя административно-

го истца, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела усматривается, что Воробьев Р.Д., досрочно уволенный с военной службы в связи с признанием его военно-врачебной комиссией негодным к военной службе и имеющий общую продолжительность военной службы более 18 лет, проходил её по контракту в периоды с 12 августа 1998 г. по 30 июня 2000 г., с 20 ноября 2003 г. по 21 ноября 2006 г., со 2 июля 2008 г. по 13 декабря 2019 г.

До поступления на военную службу административный истец в составе семьи своей матери – Воробьевой Г.А. в 1985 году из государственного жилищного фонда был обеспечен комнатой жилой площадью 12,4 м² в двухкомнатной коммунальной квартире общей площадью 57,8 м², расположенной по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] После смерти Воробьевой Г.А. договор социального найма на указанную комнату переоформлен на административного истца.

8 февраля 2007 г. на основании заявления Воробьева Р.Д. о безвозмездной передаче доли вышеназванного жилого помещения в собственность администрации г. [REDACTED] с ним заключён договор, в соответствии с которым Воробьев Р.Д. в порядке приватизации приобрёл в собственность 124/293 доли в праве общей долевой собственности на указанную коммунальную квартиру (24,46 м²). 13 июля 2007 г. административный истец произвёл отчуждение указанной доли жилого помещения третьему лицу по договору купли-продажи.

Решением филиала ФГАУ «Росжилкомплекс» от 19 июля 2023 г. в решение жилищного органа от 25 апреля 2019 г., которым Воробьев Р.Д. вместе с его сыном, [REDACTED] г.р. в целях обеспечения жилищной субсидией приняты на жилищный учёт в избранном месте жительства г. [REDACTED], внесено изменение в части размера уменьшения норматива с 12,4 м² жилой площади на 24,46 м² общей площади жилого помещения – доли общей площади жилого помещения, право на которую административный истец утратил в связи с её отчуждением по договору купли-продажи от 13 июля 2007 г.

Решением филиала ФГАУ «Росжилкомплекс» от 1 сентября 2023 г. № 194/175/ФС/2/9-12 Воробьев Р.Д. с членом его семьи сняты с жилищного учёта, поскольку административный истец в период прохождения военной службы был обеспечен из государственного жилищного фонда по установ-

ленным нормам жилым помещением, которое не может сдать ввиду его отчуждения.

На момент возникновения спорных правоотношений административный истец с сыном проживали на основании договора социального найма от 1 апреля 2021 г. в жилом помещении, расположенном по адресу: г. [REDACTED], которое Воробьев Р.Д. дал обязательство сдать уполномоченному жилищному органу после обеспечения жилищной субсидией.

Признавая оспариваемое решение жилищного органа законным и отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что, приобретая право собственности на жилое помещение, ранее полученное в составе семьи своей матери, Воробьев Р.Д. действовал как самостоятельный субъект жилищных правоотношений, в дальнейшем распорядился им по своему усмотрению, сдать его в настоящее время не может, следовательно, права на повторное обеспечение жилым помещением в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О статусе военнослужащих», не имеет.

Данные выводы судов основаны на неправильном истолковании норм материального права, а также судами оставлены без внимания иные имеющие существенное значение обстоятельства.

В соответствии с абз. 13 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 416-ФЗ) военнослужащие - граждане, в том числе обеспеченные в качестве членов семей других военнослужащих или иных граждан жилыми помещениями либо денежными средствами на приобретение или строительство жилых помещений до поступления указанных военнослужащих - граждан на военную службу по контракту либо после заключения контракта о прохождении военной службы, признаются нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, в порядке, утверждаемом Правительством Российской Федерации, и обеспечиваются жилыми помещениями либо денежными средствами на приобретение или строительство жилых помещений в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с абз. 14 п. 1 ст. 15 названного закона при признании военнослужащих - граждан нуждающимися в жилых помещениях и предоставлении им и совместно проживающим с ними членам их семей жилых помещений либо денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений учитываются положения ст. 53 и ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 416-ФЗ).

Содержание названных норм закона в их истолковании Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 12 февраля 2025 г. № 7-П указывает на то, что действующее правовое регулирование не может считаться препятствующим постановке на учёт нуждающихся в жилых по-

мещениях военнослужащих, ранее обеспеченных (в том числе по договору социального найма) жилыми помещениями за счёт публичных жилых фондов или средствами на их приобретение в качестве членов семей других военнослужащих или иных граждан, независимо от последующей приватизации и (или) отчуждения жилого помещения, если они отвечают критериям нуждаемости по основаниям, предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, при условии истечения срока, установленного ст. 53 того же Кодекса.

Поскольку Воробьев Р.Д. был обеспечен жилым помещением - комнатой в коммунальной квартире, предоставленной его матери, то вывод судов о самостоятельной реализации административным истцом жилищных прав в отношении этого жилого помещения является ошибочным.

В силу ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

По делу установлено, что отчуждение жилого помещения, полученного в составе семьи своей матери, произведено Воробьевым Р.Д. в 2007 году, то есть на момент снятия административного истца с жилищного учёта в сентябре 2023 года прошло более пяти лет.

Однако этим обстоятельствам суды дали ненадлежащую и не основанную на законе оценку, признав правомерным оспариваемое решение филиала ФГАУ «Росжилкомплекс» о снятии Воробьева Р.Д. с жилищного учёта.

Допущенные судами нарушения норм материального права являются существенными, повлекшими принятие незаконных судебных актов, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем судебные акты подлежат отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Полярнинский гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, а также дать оценку требованиям административного истца о праве на внеочередное обеспечение жилищной субсидией и разрешить дело в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь ст. 327, 328, п. 2 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Полярнинского гарнизонного военного суда от 16 ноября 2023 г., апелляционное определение Северного флотского военного суда от 25 января 2024 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 6 августа 2024 г. по административному делу № 2а-24/2023 по административному исковому заявлению Воробьева Руслана Дмитриевича отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Полярнинский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи: