



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 35-АД25-3-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

02 апреля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» Кузнецова С.А. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 21 июля 2023 года, решение судьи Заволжского районного суда г. Твери от 16 октября 2023 года, решение судьи Тверского областного суда от 18 декабря 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» Кузнецова Сергея Александровича (далее также – Кузнецов С.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением заместителя начальника Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 21 июля 2023 года генеральный директор общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» Кузнецов С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде предупреждения.

Решением судьи Заволжского районного суда г. Твери от 16 октября 2023 года названное постановление изменено, из него исключено указание о нарушении должностным лицом пункта 3.2.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года № 170. В остальной части

Решением судьи Тверского областного суда от 18 декабря 2023 года постановление заместителя начальника Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 21 июля 2023 года и решение судьи Заволжского районного суда г. Твери от 16 октября 2023 года оставлены без изменения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года постановление заместителя начальника Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 21 июля 2023 года, решение судьи Заволжского районного суда г. Твери от 16 октября 2023 года, решение судьи Тверского областного суда от 18 декабря 2023 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кузнецов С.А. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами, просит об их отмене и прекращении производства по делу, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Кузнецова С.А. к административной ответственности) осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Лицензионные требования могут включать в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года № 1110 утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 3 указанного Положения лицензионными требованиями к лицензиату помимо требований, предусмотренных пунктами 1 - 6.1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации, являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации; соблюдение требований, предусмотренных частью 7 статьи 162 и частью 6 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 этого Кодекса, за обеспечение готовности инженерных систем.

Отношения по содержанию общего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме регулируются Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491.

В соответствии с пунктом 10 указанных Правил общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей.

Правила по эксплуатации, капитальному ремонту и реконструкции объектов жилищно-коммунального хозяйства, обеспечению сохранности и содержанию жилищного фонда, технической инвентаризации установлены в Правилах и нормах технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года № 170.

В пунктах 3, 7, 9, 11 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в

для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 290 перечислены конкретные виды работ выполняемые для надлежащего содержания стен, крыш, фасадов и внутренней отделки многоквартирных домов.

Из материалов дела следует, что основанием для привлечения должностного лица к ответственности послужили выводы о том, что общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» является организацией, осуществляющей деятельность по управлению многоквартирным домом № 10 по улице Вагжанова города Лихославля Тверской области на основании лицензии от 9 марта 2022 года и договора управления от 13 апреля 2022 года, в связи с чем обязано соблюдать лицензионные требования, предусмотренные частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации. Генеральным директором указанного общества является Кузнецов С.А.

В ходе проверки указанного многоквартирного дома, проведенной 13 июня 2023 года, во исполнение поручения прокуратуры Тверской области по обращению гражданки С [REDACTED], выявлены нарушения пунктов 4.2.3.1, 4.2.3.4, 4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.2.4.2, 4.1.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года № 170; пунктов 3, 7, 9, 11 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 290, а именно: местами имеются отслоения штукатурного слоя цоколя; на крыше шиферные листы имеют отколы, пробоины; в подъездах № 1 и № 2 на потолке чердачного перекрытия со стороны уличного фасада и над лестницей клеткой второго этажа наличие сухих следов от протекания кровли; в тамбуре с левой стороны подъездов № 1 и № 2 наличие отслоения окрасочного слоя от стен; не обеспечено исправное состояние покрытия козырька у входной двери подъезда № 2; отмостка по периметру дома отсутствует.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: поручением о проведении проверки от 7 июня 2023 года прокуратуры Тверской области (т. 1, л.д. 212), решением прокурора о проведении проверки, копия которого вручена Кузнецову С.А. 15 июня 2023 года (т. 1, л.д. 79), актом осмотра многоквартирного дома от 13 июня 2023 года с фототаблицей (т. 1, л.д. 93-94, 95-119), постановлением прокурора от 15 июня 2023 года о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Кузнецова С.А., последним копия данного постановления получена 15 июня 2023 года (т. 1, л.д. 84-87), объяснением Кузнецова С.А. от 15 июня 2023 года (т. 1, л.д. 90-92) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» Кузнецов С.А., не исполнивший свои служебные обязанности надлежащим образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Должностное лицо и судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях Кузнецова С.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данный вывод основан на положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вышеприведенных нормах и совокупности собранных по делу доказательств, оснований не согласиться с ним не имеется.

Вопреки доводам жалобы оснований для признания результатов проверки незаконными, не имеется.

Часть 3 статьи 27 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и статья 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наделяют прокурора правом возбуждения дел об административных правонарушениях.

Данное право не состоит в зависимости от наличия решения о проведении проверки, поскольку наличие достаточных данных, полученных в ходе надзорных мероприятий, позволяет прокурору вынести постановление о возбуждении дела об административном правонарушении без такой проверки.

Иные доводы жалобы, аналогичные изложенным в настоящей жалобе, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

Постановление о привлечении Кузнецова С.А. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Право на защиту не нарушено, правила территориальной подсудности соблюдены.

Административное наказание назначено Кузнецову С.А. с применением статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление заместителя начальника Главного управления «Государственная жилищная инспекция» Тверской области от 21 июля 2023 года, решение судьи Заволжского районного суда г. Твери от 16 октября 2023 года, решение судьи Тверского областного суда от 18 декабря 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» Кузнецова Сергея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Равновесие» Кузнецова С.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев