



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД25-5-К6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

04 апреля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Гасанова И.Р.оглы на вступившие в законную силу постановление судьи Куйбышевского районного суда города Самары Самарской области от 23 августа 2023 года, решение судьи Самарского областного суда от 14 сентября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Азербайджан Гасанова Исмаила Рафаила оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Куйбышевского районного суда города Самары Самарской области от 23 августа 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Самарского областного суда от 14 сентября 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2024 года, гражданин Республики Азербайджан Гасанов И.Р.оглы признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации, с содержанием до исполнения наказания в Центре временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Самарской области.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гасанов

И.Р.оглы выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их изменении в части исключения назначенного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ, нормы приведены в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния).

Положениями статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ установлено, что законно находящийся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации.

Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 22 августа 2023 года в 10 часов 45 минут уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов в городе Самаре Самарской области в районе дома 5 по Стромиловскому шоссе выявлен гражданин Республики Азербайджан Гасанов И.Р.оглы, который находился (проживал) на территории Российской Федерации без регистрации и без документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, нарушив тем самым режим пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Данные обстоятельства Гасановым И.Р.оглы по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия иностранного гражданина Гасанова И.Р.оглы, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Данных о том, что Гасанов И.Р.оглы, проживающий на территории Российской Федерации с 2001 года и получивший в России основное общее образование, не владеет русским языком и нуждается в услугах переводчика, не установлено.

При составлении протокола об административном правонарушении Гасанову И.Р.оглы разъяснены его процессуальные права, равно как и при рассмотрении дела, однако о необходимости предоставления переводчика не заявил, собственноручно указал в данном протоколе, что не нуждается в услугах переводчика, с правонарушением согласился, показания при даче объяснений и при рассмотрении дела дал на русском языке (л.д. 5, 6, 26).

Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена обязанность органа, должностного лица, составивших протокол об административном правонарушении, суда, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, обеспечения участия защитника в производстве по делу в интересах лица, в отношении которого ведется производство по делу. При этом из смысла части 1

статьи 25.1 указанного Кодекса следует, что лицо само определяет как необходимость привлечения защитника к участию в своем деле, так и лицо, которому доверит осуществление своей защиты, что, в свою очередь, не противоречит положениям части 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации.

Между тем сведений о том, что Гасанов И.Р.оглы заявил ходатайство о предоставлении ему защитника с указанием его конкретных данных, либо о том, что такое лицо находилось при составлении протокола об административном правонарушении и не было допущено сотрудником полиции, не имеется.

Право Гасанова И.Р.оглы на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Порядок и срок давности привлечения названного лица к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Гасанову И.Р.оглы в соответствии и в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.9, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы судов о действительной необходимости назначения иностранному гражданину Гасанову И.Р.оглы административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности, соответствуют требованиям статей 3.1, 3.10, 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Длительное проживание Гасанова И.Р.оглы на территории Российской Федерации, а также то обстоятельство, что на территории Российской Федерации проживает мать Гасанова И.Р.оглы, получившая гражданство Российской Федерации, и его отец на основании полученного вида на жительство, само по себе не является основанием для исключения назначенного Гасанову И.Р.оглы административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Гасанов И.Р.оглы имел возможность с момента совершеннолетия в 2016 году самостоятельно принять меры для легализации своего пребывания (проживания) в Российской Федерации, однако с заявлением об установлении личности обратился лишь в 2023 году. Данных, объективно препятствующих Гасанову И.Р.оглы узаконить свое пребывание (проживание) в Российской Федерации, не установлено.

Доводы Гасанова И.Р.оглы о том, что он обратился с заявлением о получении вида на жительство, бездоказательны и материалами дела и представленными с жалобой документами не подтверждены.

Согласно заключению об установлении личности иностранного гражданина и сведениям из ГУ МВД России по Самарской области с

заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации не обращался (л.д. 7, 60, 62)

На основании изложенного и учитывая отсутствие данных, свидетельствующих о невозможности общения и поддержания семейных связей при проживании Гасанова И.Р.оглы за пределами Российской Федерации при их действительном стойком наличии, принимая во внимание отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, на протяжении длительного периода времени игнорировавшегося Гасановым И.Р.оглы, который кроме того привлекался к уголовной и административной ответственности за совершение на территории Российской Федерации противоправных деяний (л.д. 7, 0, 20), - оснований для исключения назначенного Гасанову И.Р.оглы административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации не усматривается.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалобы получили надлежащую правовую оценку.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Куйбышевского районного суда города Самары Самарской области от 23 августа 2023 года, решение судьи Самарского областного суда от 14 сентября 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Азербайджан Гасанова Исмаила Рафаила оглы по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Гасанова И.Р.оглы - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев