



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-9-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу президента автономной некоммерческой организации «Морской Клуб «Ейская Бора» Журавлева Александра Дмитриевича на вступившие в законную силу постановление судьи Геленджикского городского суда Краснодарского края от 4 сентября 2023 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2023 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 6 августа 2024 г., вынесенные в отношении автономной некоммерческой организации «Морской Клуб «Ейская Бора» (далее – АНО «Морской Клуб «Ейская Бора», организация) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Геленджикского городского суда Краснодарского края от 4 сентября 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2023 г. и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 6 августа 2024 г., АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 руб.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, президент АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» Журавлев А.Д. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении организации по настоящему делу об административном правонарушении, заявляя об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет сделать следующие выводы.

Физические лица, юридические лица приобретают право пользования поверхностными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены главой 3 Водного кодекса Российской Федерации (часть 1 статьи 9 названного кодекса).

Право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретает физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным Водным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами (часть 1 статьи 11 названного кодекса).

Согласно пункту 4 статьи 3 названного кодекса целевое использование водных объектов является одним из принципов водного законодательства.

В силу частей 1, 4 статьи 50 Водного кодекса Российской Федерации использование водных объектов для рекреационных целей (туризма, физической культуры и спорта, организации отдыха и укрепления здоровья граждан, в том числе организации отдыха детей и их оздоровления) осуществляется в соответствии с названным кодексом, иными федеральными законами и правилами использования водных объектов для рекреационных целей.

Использование акватории водных объектов, необходимой для эксплуатации пляжей правообладателями земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в границах береговой полосы водного объекта общего пользования, а также для рекреационных целей физкультурно-спортивными организациями, организациями отдыха детей и их оздоровления, туроператорами или турагентами, осуществляющими свою деятельность в соответствии с федеральными законами, организованного отдыха ветеранов, граждан пожилого возраста, инвалидов, осуществляется на основании договора водопользования, заключаемого без проведения аукциона.

Статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий.

Как усматривается из материалов дела, на основании решения Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Кубанское БВУ) от 27 июня 2014 г. № 00-06.03.00.001-М-РВБВ-Т-2014-02060/00 (далее также – решение Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г.) АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» на срок до 1 января 2034 г. предоставлена

в пользование часть водного объекта – участок акватории Черного моря: Краснодарский край, г. Геленджик, Геленджикская бухта в определенных пунктом 16 данного решения географических координатах, в целях организованного отдыха детей, ветеранов, граждан пожилого возраста, инвалидов.

Использование указанного участка акватории Черного моря может производиться водопользователем при выполнении условий, перечисленных в пункте 2.3 раздела 2 решения Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г., согласно которым он должен в том числе:

- вести целевое использование акватории Черного моря в рекреационных целях (организованный отдых детей с использованием маломерных плавательных средств) (подпункт 1 пункта 2.3 раздела 2),
- перед началом купального сезона укомплектовать штат матросов-спасателей и медицинских работников (подпункт 10.4 пункта 2.3 раздела 2),
- в период купального сезона выполнять правила охраны жизни людей на водном объекте, обеспечить дежурство матросов-спасателей и плавсредств для предупреждения несчастных случаев с людьми и оказания помощи терпящим бедствие на воде (подпункты 11.1, 11.2 пункта 2.3 раздела 2),
- не допускать на территории пляжа строительство объектов, не связанных с его эксплуатацией (подпункт 12 пункта 2.3 раздела 2).

17 июля 2023 г. должностным лицом ОМВД России по г. Геленджику ГУ МВД России по Краснодарскому краю в отношении АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 5 июля 2023 г. в 10 часов 34 минуты по адресу: Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Революционная, д. 34 АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» организовало размещение плавсредств в акватории Черного моря шириной 80 м, длиной 150 м с нарушением требований к целевому использованию водного объекта, при отсутствии регистрации в журнале входа (выхода) маломерных судов и матросов-спасателей, а также строительство объектов, не связанных с эксплуатацией, допустило нарушение условий использования части водного объекта, предусмотренных подпунктами 1, 10.4, 11.1, 11.2, 12 пункта 2.3 раздела 2 решения Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г.

Данное обстоятельство послужило основанием для привлечения организации постановлением судьи городского суда, оставленным без изменения вышестоящими судебными инстанциями, к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако имеются основания для отмены решения судьи краевого суда и постановления судьи кассационного суда.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об

административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, перечисленные в статье 26.1 названного кодекса.

В силу положений части 3 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья проверяет дело в полном объеме.

В силу части 1 статьи 29.10, части 2 статьи 30.8 названного кодекса решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела (пункт 4); мотивированное решение по делу (пункт 6).

Частями 1, 2 статьи 30.16 названного кодекса установлено, что по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Требования, предъявляемые к содержанию постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, установлены статьей 30.18 названного кодекса.

Согласно части 1 указанной статьи в таком постановлении в числе прочего должны быть указаны: доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте (пункт 7); мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи названного кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 9); решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста (пункт 10).

В протоколе об административном правонарушении АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» вменено водопользование с нарушением его условий, предусмотренных подпунктами 1, 10.4, 11.1, 11.2, 12 пункта 2.3 раздела 2 решения Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г., выразившемся в организации при описанных выше обстоятельствах размещения плавсредств в акватории Черного моря с нарушением требований к целевому использованию водного объекта, при отсутствии регистрации в журнале входа (выхода) маломерных

судов и матросов-спасателей, а также строительстве объектов, не связанных с эксплуатацией.

За совершение указанного правонарушения, описанного в протоколе об административном правонарушении, судья городского суда признал организацию виновной по статье 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем судья краевого суда фактически признал, что организацией не выполнены все, предусмотренные пунктом 2.3 раздела 2 решения Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г. условия использования части водного объекта. Перечислив установленные данным пунктом условия, судья краевого суда сделал вывод о том, что указанные условия водопользования организацией не выполнены.

Однако при составлении протокола об административном правонарушении организации не вменялось нарушение иных условий водопользования помимо предусмотренных подпунктами 1, 10.4, 11.1, 11.2, 12 пункта 2.3 раздела 2 решения Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г.

Увеличение объема обвинения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, недопустимо и влечет ухудшение его положения.

Мотивы, по которым судья краевого суда пришел к соответствующим выводам, в принятом им решении не отражены.

Судья кассационного суда не устранил нарушение, допущенное судьей краевого суда, допустил аналогичное нарушение, перечислив в постановлении все, предусмотренные пунктом 2.3 раздела 2 решения Кубанского БВУ от 27 июня 2014 г. условия использования части водного объекта, указал, что они организацией не выполнены.

Более того, в ходе производства по делу как на стадии его рассмотрения, так и на стадии пересмотра постановления о назначении административного наказания, президент АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» Журавлев А.Д., подробно обосновывая свою позицию в объяснениях и жалобах, заявлял о неправомерности привлечения организации к административной ответственности и отсутствии в ее действиях состава вмененного административного правонарушения, а также о допущенных должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении процессуальных нарушениях.

Однако приведенные президентом АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» Журавлевым А.Д. доводы и обстоятельства, на которые он ссылался в их обоснование, предметом проверки и оценки, не являлись, судебные инстанции их полностью проигнорировали, устранились от их исследования и оценки.

Вместе с тем согласно требованиям статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении дела, а также жалобы, протеста, поданных на постановление,

решение по делу об административном правонарушении, должен проверить все заявленные доводы и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, дать им надлежащую правовую оценку.

Требования указанных норм судебными инстанциями не выполнены, что не отвечает установленным статьей 24.1 названного кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2023 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 6 августа 2024 г., вынесенные в отношении АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а дело – возвращению в Краснодарский краевой суд на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела следует учесть изложенное в настоящем акте, оценить приведенные доводы и обстоятельства, на которые ссылается законный представитель организации, материалы дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности в порядке статьи 26.11 названного кодекса, и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

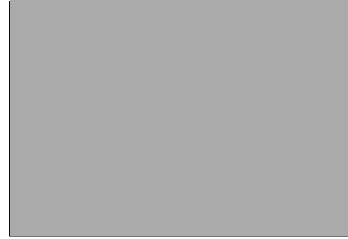
жалобу президента АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» Журавлева А.Д. удовлетворить частично.

Решение судьи Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2023 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 6 августа 2024 г., вынесенные в отношении АНО «Морской Клуб «Ейская Бора» по делу об административном правонарушении, предусмотренном

статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело об административном правонарушении возвратить на новое рассмотрение в Краснодарский краевой суд.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев