



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 42-УД25-1-К4

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

8 апреля 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе  
председательствующего Безуглого Н.П.,  
судей Карлина А.П., Сабурова Д.Э.,  
при секретаре Горностаевой Е.Е.,  
с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Фролова О.Э.,  
путем использования систем видео-конференц-связи осужденного Шарманжинова А.А.,  
рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Шарманжинова А.А. на приговор Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 14 ноября 2023 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Калмыкия от 12 января 2024 года и кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2024 года в отношении

**ШАРМАНЖИНОВА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА,**

судимого:

- 12 марта 2003 года по ч. 1 ст. 105 УК РФ к лишению свободы на срок 13 лет;

- 16 декабря 2003 года по ч. 1 ст. 105 УК РФ, с учетом внесенных изменений, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ (приговор от 12 марта 2003 года) к лишению свободы на срок 18 лет;

- 26 октября 2010 года по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 228 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ (приговор от 16 декабря 2003 года), к лишению свободы на срок 9 лет 6 месяцев. Освободившегося по отбытию наказания 26 марта 2020 года;

- 21 января 2021 года по ч. 2 ст. 314<sup>1</sup>, ст. 264<sup>1</sup> УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, к лишению свободы на срок 1 год 2 месяца, в соответствии со ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 2 года, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года 6 месяцев. Снят с учета ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Калмыкия 21 января 2023 года в связи с истечением испытательного срока условного осуждения. Дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, отбыто 2 августа 2023 года, осужденного по ч. 2 ст. 264<sup>1</sup> УК РФ к лишению свободы на срок 1 год 6 месяцев, в соответствии со ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 2 года, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 года.

В приговоре разрешен вопрос о мере пресечения и определена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Калмыкия от 12 января 2024 года приговор изменен. Смягчено наказание в виде лишения свободы до 1 года 3 месяцев и исключено указание о назначении наказания с применением ст.73 УК РФ. В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ Шарманжинову А.А. назначено отбывать лишение свободы в исправительной колонии строгого режима, он взят под стражу в зале суда, срок наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу, то есть с 12 января 2024 года. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2024 года апелляционное постановление оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Карлина А.П., выступления осужденного Шарманжинова А.А.,

поддержавшего доводы кассационной жалобы, прокурора Фролова О.Э., предложившего отменить состоявшиеся судебные решения по делу, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

### **У С Т А Н О В И Л А:**

по приговору суда Шарманжинов А.А. признан виновным в том, что имея судимость за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного ст. 264<sup>1</sup> УК РФ, управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения. Преступление совершено 5 сентября 2023 года в г. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шарманжинов А.А. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебным решениями, просит их изменить, в соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ исключить указание на судимость по приговору от 21 января 2021 года, применить закон о менее тяжком преступлении на одну категорию и смягчить наказание. Указывает, что суд первой инстанции в полной мере выполнил требования закона при назначении ему наказания в соответствии со ст. 73 УК РФ. Заявляет, что выводы суда апелляционной инстанции о том, что ему следует отбывать наказание в условиях изоляции от общества, противоречат позиции государственного обвинителя в суде первой инстанции. Настаивает, что суды апелляционной и кассационной инстанций в нарушение требований закона не приняли во внимание обстоятельства способствовавшие совершению преступления, а также условия жизни его сожительницы, её социальный статус и имущественное положение.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения допущены судебными инстанциями при рассмотрении данного уголовного дела.

Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности выступает совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного данным Кодексом.

В силу положений ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если он соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к его содержанию, процессуальной форме и порядку постановления, а также основан на правильном применении уголовного закона.

По приговору Шарманжинов А.А. признан виновным в том, что имея судимость по приговору Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 21 января 2021 года за совершение преступления, предусмотренного ст. 264<sup>1</sup> УК РФ, управлял 5 сентября 2023 года автомобилем в состоянии опьянения. Его действия судом первой инстанции квалифицированы по ч. 2 ст. 264<sup>1</sup> УК РФ.

Из разъяснений, содержащихся в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 года N 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости», следует, что по смыслу ст. 86 УК РФ для целей уголовного судопроизводства под судимостью следует понимать правовое состояние лица, совершившего преступление, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию (исполнению), влекущее при повторном совершении им преступления оценку его личности и содеянного им как обладающих повышенной общественной опасностью и наступление предусмотренных уголовным законодательством правовых последствий.

В связи с этим суды должны учитывать, что в силу чч. 1, 6 ст. 86 УК РФ только наличие у лица на момент совершения нового преступления не погашенной или не снятой в установленном порядке судимости может влечь указанные последствия, в частности учитываться в качестве признака состава преступления (например, предусмотренного ч. 2 ст. 264<sup>1</sup> УК РФ).

Вместе с тем, с выводами суда о том, что на момент управления автомобилем в состоянии опьянения Шарманжинов А.А. имел судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264<sup>1</sup> УК РФ, согласиться нельзя.

В соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ в отношении лиц, условно осужденных, судимость погашается по истечении испытательного срока.

Согласно п. 14 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 года N 14, на основании п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ в отношении условно осужденного, которому назначено дополнительное наказание (ч. 4 ст. 73 УК РФ), и это наказание не отбыто (не исполнено) к моменту истечения испытательного срока, судимость считается погашенной на следующий день после отбытия (исполнения) дополнительного наказания.

Исходя из ч. 3 ст. 73 УК РФ испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу, в него засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В силу ч. 4 ст. 47 УК РФ в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Из материалов уголовного дела следует, что приговор Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 21 января 2021 года в соответствии с которым Шарманжинов А.А. осужден по ч. 2 ст. 314<sup>1</sup>, ст. 264<sup>1</sup> УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69, ст. 73 УК РФ, к лишению свободы на срок 1 год 2 месяца условно с испытательным сроком на 2 года, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года 6 месяцев, вступил в законную силу 2 февраля 2021 года (т. 1 л.д. 95 - 98).

Вместе с тем, осужденный снят с учета уголовно-исполнительной инспекции в связи с истечением испытательного срока 21 января 2023 года, а дополнительное наказание отбыто 2 августа 2023 года (т.1 л.д. 153, 173).

Таким образом, на момент управления Шарманжиновым А.А. автомобилем в состоянии опьянения по настоящему уголовному делу – 5 сентября 2023 года, судимость по приговору от 21 января 2021 года была погашена.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению при отсутствии в деянии состава преступления, что в свою очередь, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ является основанием для прекращения уголовного преследования лица.


Принимая во внимание, что судимость по приговору от 21 января 2021 года являлась обязательным признаком состава инкриминируемого Шарманжинову А.А. преступления, её погашение свидетельствует об отсутствии в действиях осужденного состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264<sup>1</sup> УК РФ.


При таких обстоятельствах обжалуемые судебные решения подлежат отмене с прекращением производства по данному уголовному делу по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ и признанием за Шарманжиновым А.А. права на реабилитацию в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 14 ноября 2023 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Калмыкия от 12 января 2024 года и кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2024 года в отношении **ШАРМАНЖИНОВА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА** отменить, производство по данному уголовному делу прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Признать за Шарманжиновым А.А. право на реабилитацию в порядке главы 18 УПК РФ, освободить его из ФКУ ИК  УФСИН России по Республике Калмыкия.

Председательствующий 

Судьи 