



УИД № 11RS0001 -01 -2023-012209-19

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3-КАД25-1-К3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

16 апреля 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б., судей Горчаковой Е.В. и Переверзевой И.Н. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Федеральной службы исполнения наказаний, Управления ФСИН России по Республике Коми, ФКУ СИЗО [] УФСИН России по Республике Коми на решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 26 декабря 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Коми от 4 марта 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2024 года по административному делу № 2а-10121/2023 по административному исковому заявлению Азизова Хадиса Курбаналиевича к ФКУ СИЗО [] УФСИН России по Республике Коми, начальнику ФКУ СИЗО [] УФСИН России по Республике Коми, УФСИН России по Республике Коми, Федеральной службе исполнения наказаний о признании незаконным решения от 29 августа 2023 года, возложении обязанности забрать посылку, содержащую телевизор и кабель к нему.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя Федеральной службы исполнения наказаний Водовской У.Г., поддержавшей доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Азизов Х.К., имеющий статус обвиняемого по уголовному делу, прибыл в феврале 2017 года в ФКУ СИЗО [] УФСИН России по Республике Коми (далее также - ФКУ СИЗО []) в связи с избранием ему меры пресечения в виде заключения под стражу.

В августе 2023 года А [] отправила на имя Азизова Х.К. посылку с вложением - телевизор. 29 августа 2023 года данная посылка ФКУ СИЗО [] не получена, возвращена в адрес отправителя по той причине, что телевизор не отнесён в приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утверждённым приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110 (далее - Правила внутреннего распорядка СИЗО) к вещам, предметам, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах.

Действия (бездействие) ФКУ СИЗО [], выразившиеся в неполучении посылки, которые Азизовым Х.К. названы решением от 29 августа 2023 года, послужили поводом для его обращения в суд с административным иском заявлением о признании его незаконным и возложении обязанности посылку получить.

Решением Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 26 декабря 2023 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Коми от 4 марта 2024 года, административный иск Азизова Х.К. удовлетворён частично.

Признаны незаконными действия начальника ФКУ СИЗО [], выразившиеся в отказе в получении посылки, направленной на имя Азизова Х.К.; в удовлетворении требований о возложении обязанности получения посылки отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2024 года судебные акты нижестоящих судов признаны законными.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, ФСИН России, УФСИН России по Республике Коми, ФКУ СИЗО [] просят принятые по делу судебные акты отменить.

Ввиду необходимости проверки доводов кассационной жалобы по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2025 года административное дело истребовано, определением от 20 марта 2025 года кассационная жалоба вместе с ним передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права

или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Такие нарушения норм материального права судами допущены.

Порядок и условия содержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в соответствии с поименованным кодексом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, определяет Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – Федеральный закон о содержании под стражей).

Подозреваемые и обвиняемые пользуются правами и свободами и несут обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными данным федеральным законом и иными федеральными законами (часть 1 статьи 6 названного федерального закона).

Согласно статье 15, части 1 статьи 16 Федерального закона о содержании под стражей в местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации задач.

В целях обеспечения указанного режима утверждаются Правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Подпунктом 5.16 пункта 5 Правил внутреннего распорядка СИЗО установлено право подозреваемых и обвиняемых получать посылки, подпунктами 81.1, 81.6, 81.7 пункта 81, пунктом 86 – основания возврата посылок отправителям: освобождение адресата из-под стражи или перевод в другое учреждение, смерть подозреваемого или обвиняемого, письменный отказ этих лиц принять передачу.

Обнаруженные в посылках запрещённые в СИЗО предметы, вещества и продукты питания изымаются и передаются на хранение либо уничтожаются в присутствии подозреваемого или обвиняемого (пункт 84 упомянутых Правил).

Удовлетворяя частично заявленные требования, суд исходил из того, что Правила внутреннего распорядка СИЗО содержат исчерпывающий перечень обстоятельств, при наличии которых посылки возвращаются отправителю. Отсутствие в приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка СИЗО указания на телевизор к таким основаниям не относится.

По мнению суда, административный ответчик неправомерно оформил возврат посылки, направленной на имя административного истца, поскольку

он письменно от получения посылки не отказывался. В силу предписаний пункта 84 Правил внутреннего распорядка СИЗО поступившая на имя Азизова Х.К. посылка, содержащая телевизор, подлежала получению и передаче на хранение.

Суд апелляционной инстанции и кассационный суд с выводами суда первой инстанции согласились, указав на их соответствие материалам дела и нормам материального права, регулирующим спорные отношения.

Вместе с тем судами неправильно применены нормы материального права, поскольку не было учтено следующее.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 25 Федерального закона о содержании под стражей подозреваемым и обвиняемым разрешается получать без ограничения количества посылки, вес которых не должен превышать норм, предусмотренных почтовыми правилами. При этом запрещаются к передаче подозреваемым и обвиняемым предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей.

Делегируя Министерству юстиции Российской Федерации право на утверждение Правил внутреннего распорядка в местах содержания под стражей, законодатель закрепил в статье 16 указанного выше закона положение о том, что перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчёту, а также перечень услуг, оказываемых подозреваемым и обвиняемым за установленную плату, должны быть определены Правилами внутреннего распорядка.

Во исполнение указанного предписания в приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка СИЗО закреплён Перечень предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, а также продуктов питания, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках и передачах и приобретать по безналичному расчёту (далее – Приложение № 1).

Перечисление в названном приложении конкретных наименований и количества вещей, предметов указывает на то, что иные вещи и предметы (кроме перечисленных) не могут находиться у подозреваемых и обвиняемых, храниться ими, быть получены в посылках, передачах.

Такое правовое регулирование обусловлено необходимостью обеспечить безопасность самих подозреваемых и обвиняемых, персонала, иных лиц, исключить возможность ненадлежащего использования определённых вещей и предметов в условиях содержания под стражей, а также исключить возможность конфликтов между подозреваемыми и обвиняемыми по поводу владения этими вещами и предметами.

Таким образом, подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках исключительно те предметы и в конкретном количестве, которые указаны в Приложении № 1.

Из содержания пунктов 78 и 83 Правил внутреннего распорядка СИЗО, регулирующих вопросы досмотра и вскрытия посылок, в системном единстве с Приложением № 1 и пунктом 84 этих Правил, следует, что передаче на хранение подлежат только те запрещённые в СИЗО предметы, которые обнаружены в посылках среди разрешённых к получению подозреваемыми и обвиняемыми вещей.

Между тем, как видно из материалов административного дела, в направленной на имя Азизова Х.К. посылке были только телевизор и телевизионный кабель, то есть не включённые в приложение № 1 предметы, которые не подлежали передаче находящемуся в СИЗО лицу, следовательно, не должны находиться на хранении в учреждении.

При таком положении административный ответчик обоснованно отказался от получения почтового отправления.

Вопреки выводам судов основания для возврата посылки отправителю, предусмотренные подпунктами 81.1, 81.6, 81.7 пункта 81, пункта 86 Правил внутреннего распорядка СИЗО, распространяются только на ситуации, когда подозреваемые и обвиняемые вправе получить содержимое посылки.

Судебный акт является законным в том случае, когда он принят при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению (пункты 2, 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

Обжалуемые судебные акты требованиям норм материального права не соответствуют.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационную жалобу с административным делом, вправе отменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое решение, не передавая административное дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права (пункт 5 части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Ввиду изложенного судебное решение, апелляционное и кассационное определения в той части, в которой административный иск удовлетворён, не могут быть признаны законными, подлежат отмене, по делу необходимо принять новое решение об оставлении без удовлетворения требования о признании незаконным не получение посылки, адресованной Азизову Х.К.

В остальной части обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 26 декабря 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Коми от 4 марта 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2024 года отменить в той части, в которой административный иск Азизова Х.К. удовлетворён, принять по этому требованию новое решение.

В удовлетворении административного искового заявления к ФКУ СИЗО [REDACTED], начальнику ФКУ СИЗО [REDACTED], УФСИН России по Республике Коми, ФСИН России в части признания незаконным действия начальника ФКУ СИЗО [REDACTED] УФСИН России по Республике Коми, выразившегося в отказе получить направленную на имя Азизова Хадиса Курбаналиевича посылку, отказать.

В остальной части названные судебные акты оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]