



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД25-9-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 апреля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Хорёнова Н.В. на вступившие в законную силу определение судьи Шелеховского городского суда Иркутской области от 12 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Хорёнова Никиты Вячеславовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по Шелеховскому району Иркутской области от 15 ноября 2023 года № 18810338232220025746 Хорёнов Н.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Определением судьи Шелеховского городского суда Иркутской области от 12 сентября 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 года, Хорёнову Н.В. и его защитнику Сафаралиеву Р.Д. отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока обжалования постановления должностного лица. Жалоба Хорёнова Н.В. и его защитника Сафаралиева Р.Д. на постановление начальника ОГИБДД ОМВД России по Шелеховскому району Иркутской области от 15 ноября 2023 года № 18810338232220025746 оставлена без рассмотрения по существу.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хорёнов

Н.В. просит об отмене определения судьи Шелеховского городского суда Иркутской области от 12 сентября 2024 года, постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 августа 2024 года и направлении дела на новое рассмотрение в Шелеховский городской суд Иркутской области.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока обжалования судьей городского суда) жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу (часть 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 4 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела усматривается, что копия постановления должностного лица от 15 ноября 2023 года направлена в адрес Хорёнова Н.В. почтовым отправлением с идентификатором 80096690925729, которое прибыло в место вручения 25 ноября 2023 года, 28 декабря 2023 года возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения, 29 декабря 2023 года поступило на временное хранение (л.д. 5).

Из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (абзац 3 пункта 29.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно материалам дела, 28 декабря 2023 года почтовая корреспонденция возвращена отправителю в связи с истечением срока хранения, 29 декабря 2023 года – отправление поступило на временное

хранение (л.д. 5).

Сведений о нарушении правил доставки почтовой корреспонденции материалы дела не содержат.

Таким образом, постановление начальника ОГИБДД ОМВД России по Шелеховскому району Иркутской области от 15 ноября 2023 года № 18810338232220025746 вступило в законную силу 09 января 2024 года, однако с жалобой на данное постановление Хорёнов Н.В. и его защитник Сафаралиев Р.Д. обратились в Шелеховский городской суд Иркутской области 09 апреля 2024 года, то есть с существенным пропуском срока, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, объективно свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока для обжалования постановления должностного лица от 15 ноября 2023 года по делу об административном правонарушении, судьей городского суда обоснованно не установлено.

Мотивы, которые приведены Хорёновым Н.В. и его защитником в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока, судьей уважительными не признаны, так как не свидетельствуют об отсутствии возможности по объективным причинам оспорить постановление должностного лица от 15 ноября 2023 года в предусмотренный законом срок.

При этом судьями предыдущих судебных инстанций было учтено, что Хорёнов Н.В. располагал информацией о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, был извещен о рассмотрении дела должностным лицом 15 ноября 2023 года, ходатайствовал о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, поступление в его адрес корреспонденции не контролировал и не обеспечил ее получение. Из представленных сведений ГИС ГМП постановление должностного лица от 15 ноября 2023 года исполнено, административный штраф в размере 2500 рублей оплачен Хорёновым Н.В. 17 ноября 2023 года.

Довод жалобы о том, что копия постановления должностного лица от 15 ноября 2023 года не была получена Хорёновым Н.В. в связи с нарушением Порядка приема и вручения почтовых отправлений проверялся предыдущими судебными инстанциями и был обоснованно отклонен как противоречащий представленным доказательствам.

Иные доводы жалобы не свидетельствуют о том, что при производстве по делу были допущены существенные нарушения закона, влекущие отмену или изменение обжалуемых актов.

Таким образом, выводы нижестоящих судов о подаче Хорёновым Н.В. и его защитником Сафаралиевым Р.Д. жалобы на постановление начальника ОГИБДД ОМВД России по Шелеховскому району Иркутской области от 15 ноября 2023 года № 18810338232220025746 по истечении срока обжалования, установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и при отсутствии к тому уважительных причин сомнений не вызывают.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение Шелеховского городского суда Иркутской области от 12 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Хорёнова Никиты Вячеславовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Хорёнова Н.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев