



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД25-10-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 апреля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Галеева А.Р., действующего на основании доверенности в интересах Бабаева Р.Р., на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 по Ленинскому району города Уфы Республики Башкортостан от 20 июня 2024 года, решение судьи Ленинского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 27 августа 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Бабаева Равшана Рашидовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 по Ленинскому району города Уфы Республики Башкортостан от 20 июня 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 27 августа 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, Бабаев Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Галеев А.Р. просит отменить вынесенные в отношении Бабаева Р.Р. судебные акты по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными и производство по делу прекратить.

В представленных дополнениях к жалобе защитника Галеева А.Р., Бабаев Р.Р. просит отменить названные выше судебные акты, производство по делу прекратить, ссылаясь на допущенные при рассмотрении дела процессуальные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы и дополнений к ней позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Бабаева Р.Р. к административной ответственности) установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 данной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 данной статьи (часть 1).

Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного

наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (часть 2).

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с Правилами дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения дорожная разметка 1.3 разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.

В соответствии с положениями абзаца 36 Приложения 2 к Правилам дорожного движения линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

В соответствии с пунктом 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 02 марта 2024 года в 14 часов 23 минуты на 669 км автомобильной дороги Р-225 «Сибирь» в Красноярском крае, водитель Бабаев Р.Р., управляя транспортным средством «BMW X5» без

государственного регистрационного знака совершил обгон движущегося впереди транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам и дорожной разметки 1.3 Приложения 2 к Правилам дорожного движения, повторно.

Ранее постановлением заместителя начальника ОГИБДД МО МВД России «Канский» от 16 января 2024 года № 18810324242190001694, вступившим в законную силу 16 марта 2024 года, Бабаев Р.Р. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей (л.д. 9). Назначенное наказание исполнено, штраф оплачен 02 февраля 2024 года.

Также, ранее постановлением заместителя начальника ОГИБДД МО МВД России «Канский» от 16 января 2024 года № 18810324242190001708, вступившим в законную силу 16 марта 2024 года, Бабаев Р.Р. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей (л.д. 14). Назначенное наказание исполнено, штраф также оплачен 02 февраля 2024 года.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных постановлениях, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности.

Мировой судья пришел к обоснованному выводу о том, что Бабаев Р.Р. нарушил требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам и дорожной разметки 1.3 Приложения 2 к Правилам дорожного движения, его действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что Бабаев Р.Р. повторно совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в то время как такой выезд запрещен, за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

Мировой судья, исследовав представленные доказательства, правильно счел данную совокупность доказательств достаточной для принятия решения по делу, и пришел к обоснованному выводу об установлении вины Бабаева Р.Р. в совершении административного правонарушения.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего

анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Бабаева Р.Р. квалифицированы по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами названного Кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, имеющие правовое значение для разрешения дела доводы жалобы получили надлежащую оценку.

Доводы Бабаева Р.Р. и защитника Галеева А.Р., аналогичны изложенным в жалобах на постановление о назначении административного наказания, в том числе о нарушении права Бабаева Р.Р. на защиту и неизвещении его защитника о времени и месте рассмотрения дела мировым судьей, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах.

Согласно представленным материалам дела, дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьей 20 июня 2024 года в отсутствие Бабаева Р.Р. при наличии сведений о надлежащем его извещении о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80404496226269, из содержания которого следует, что почтовое отправление вручено адресату 18 июня 2024 года, а также ходатайства Баева Р.Р. о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д. 62).

Изложенное свидетельствует о том, что право Бабаева Р.Р. на судебную защиту не нарушено, он не был лишен возможности пользоваться помощью защитника, на что обоснованно указано судьями предыдущих судебных инстанций.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих безусловную отмену состоявшихся по делу судебных постановлений, при рассмотрении дела не допущено.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.3 указанного Кодекса.

Постановление о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение либо отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 по Ленинскому району города Уфы Республики Башкортостан от 20 июня 2024 года, решение судьи Ленинского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 27 августа 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Бабаева Равшана Рашидовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Галеева А.Р. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев