



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-АД25-6-К4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

7 апреля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Шуклина Олега Павловича, действующего на основании ордера в интересах общества с ограниченной ответственностью «Рене-Логистика», на вступившие в законную силу постановление судьи Новошахтинского районного суда Ростовской области от 24 октября 2023 г., решение судьи Ростовского областного суда от 9 января 2024 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 г., вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Рене-Логистика» (далее – ООО «Рене-Логистика», общество),

установил:

постановлением судьи Новошахтинского районного суда Ростовской области от 24 октября 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Ростовского областного суда от 9 января 2024 г. и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 г., ООО «Рене-Логистика» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере одной второй стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, – 1 937 495 руб. без конфискации указанного товара. В отношении товара, явившегося предметом административного правонарушения, принято решение о возвращении его по принадлежности за исключением образцов, уничтоженных при проведении экспертизы.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Шуклин О.П. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, заявляя об их незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.4 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 104 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза товары подлежат таможенному декларированию при их помещении под таможенную процедуру либо в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 258, пунктом 4 статьи 272 и пунктом 2 статьи 281 названного кодекса.

Таможенным декларированием признается заявление таможенному органу с использованием таможенной декларации сведений о товарах, об избранной таможенной процедуре и (или) иных сведений, необходимых для выпуска товаров (подпункт 35 пункта 1 статьи 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза).

Таможенное декларирование осуществляется путем подачи таможенной декларации, которой согласно подпункту 32 пункта 1 указанной статьи признается таможенный документ, содержащий сведения о товарах и иные сведения, необходимые для выпуска товаров.

При таможенном декларировании применяются перечисленные в пункте 1 статьи 105 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза виды таможенной декларации, в том числе транзитная декларация.

В силу подпункта 2 пункта 1 указанной статьи транзитная декларация используется при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита.

В транзитной декларации подлежат указанию сведения, перечисленные в пункте 1 статьи 107 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, в том числе сведения: о наименовании, количестве и стоимости товаров в соответствии с коммерческими, транспортными (перевозочными) документами (подпункт 4); о коде товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности на уровне не менее первых 6 знаков (подпункт 5); о весе товаров брутто или объеме, а также количестве товаров в дополнительных единицах измерения в указанном в данной норме случае (подпункт 6); о количестве грузовых мест (подпункт 7).

В силу пункта 8 статьи 111 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза с момента регистрации таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

Пунктом 2 статьи 84 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза на декларанта в числе иных возложены обязанности: произвести таможенное декларирование товаров (подпункт 1); представить таможенному органу в случаях, предусмотренных названным кодексом, документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации (подпункт 2); предъявить декларируемые товары в случаях, предусмотренных названным кодексом, либо по требованию таможенного органа (подпункт 3).

При этом в соответствии с пунктом 1 указанной статьи декларант вправе осматривать, измерять товары, находящиеся под таможенным контролем, и выполнять с ними грузовые операции.

Пунктом 3 статьи 84 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза предусмотрено, что декларант несет ответственность в соответствии с законодательством государств-членов, в том числе за неисполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 2 указанной статьи.

Согласно пункту 2 статьи 104 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза таможенное декларирование осуществляется декларантом либо таможенным представителем, если иное не установлено названным кодексом.

Таможенным представителем является юридическое лицо, включенное в реестр таможенных представителей, совершающее таможенные операции от имени и по поручению декларанта или иного заинтересованного лица (подпункт 44 пункта 1 статьи 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза).

Пунктами 1, 2 статьи 401 названного кодекса установлено, что таможенный представитель совершает от имени и по поручению декларанта или иных заинтересованных лиц таможенные операции на территории государства-члена, таможенным органом которого он включен в реестр таможенных представителей, в соответствии с международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования. Отношения таможенного представителя с декларантами или иными заинтересованными лицами строятся на договорной основе.

В соответствии со статьей 404 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза при совершении таможенных операций таможенный представитель обладает теми же правами, что и лицо, которое уполномочивает его представлять свои интересы во взаимоотношениях с таможенными органами (пункт 1). При осуществлении своей деятельности таможенный представитель вправе требовать от представляемого им лица документы и сведения, необходимые для совершения таможенных операций, в том числе содержащие информацию, составляющую коммерческую, банковскую и иную охраняемую законом тайну, либо другую конфиденциальную информацию, и получать такие документы и сведения в сроки, обеспечивающие соблюдение установленных названным кодексом требований (пункт 2).

Обязанности таможенного представителя при совершении таможенных операций обусловлены требованиями и условиями, установленными международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования и (или) законодательством государств-членов о таможенном регулировании. Обязанности таможенного представителя перед таможенными органами не могут быть ограничены договором с представляемым лицом (пункты 2, 7 статьи 405 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза).

Статьей 127 названного кодекса предусмотрено, что товары, перемещаемые через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее также – Союз), и иные товары в случаях, установленных названным кодексом, для нахождения и использования на таможенной территории Союза, вывоза с таможенной территории Союза и (или) нахождения и использования за пределами таможенной территории Союза подлежат помещению под таможенные процедуры, если иное не установлено названным кодексом (пункт 1). В зависимости от целей нахождения и использования товаров на таможенной территории Союза, их вывоза с таможенной территории Союза и (или) нахождения и использования за пределами таможенной территории Союза в отношении товаров применяются перечисленные в данной норме таможенные процедуры, к числу которых относится таможенный транзит.

В силу пункта 1 статьи 142 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза таможенной процедурой таможенного транзита признается таможенная процедура, в соответствии с которой товары перевозятся (транспортируются) от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин при соблюдении условий помещения товаров под эту таможенную процедуру.

Согласно подпункту 1 пункта 2 указанной статьи таможенная процедура таможенного транзита применяется в том числе для перевозки (транспортировки) по таможенной территории Союза иностранных товаров, не помещенных под иные таможенные процедуры, а также товаров Союза.

В силу подпункта 2 пункта 3 указанной статьи таможенная процедура таможенного транзита применяется при перевозке (транспортировке) товаров от таможенного органа в месте прибытия до внутреннего таможенного органа.

Из материалов дела следует, что 23 июня 2022 г. между ООО «Авто Стил» (участник ВЭД) и ООО «Рене-Логистика» (таможенный представитель, свидетельство о включении в Реестр таможенных представителей № 1498) заключен договор № 1498/00-22-0014Т на оказание услуг по таможенному оформлению (далее – договор).

В соответствии с пунктом 1.1 данного договора участник ВЭД поручает таможенному представителю, а таможенный представитель принимает на себя обязательства по совершению от имени и за счет участника ВЭД за вознаграждение таможенных операций, связанных с таможенным оформлением (в том числе декларированием) товаров и транспортных средств участника ВЭД, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза.

8 августа 2023 г. в зону таможенного контроля склада временного хранения ООО «Южные Транспортные линии» (СВХ ООО «ЮТЛ»), расположенную в регионе деятельности Несветайского таможенного поста Ростовской таможни, прибыло транспортное средство международной перевозки «Рено Т 4Х2», государственный регистрационный знак [REDACTED], с полуприцепом «Шмит S01», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Лутовинова А.Ю., являющегося работником перевозчика ООО «Авто Стиль» и осуществлявшего 6 августа 2023 г. перевозку товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза через международный автомобильный пункт пропуска (МАПП) Верхний Ларс Северо-Осетинской таможни.

В целях завершения таможенной процедуры таможенного транзита Лутовиновым А.Ю. в Несветайский таможенный пост Ростовской таможни представлены: транзитная декларация 10803040/060823/0083983, международная транспортная накладная (CMR) от 28 июля 2023 г. № 633925, счет-фактура (invoice) от 28 июля 2023 г. № ENE2023000000011, а также пакет документов, в числе которых имелись: международная транспортная накладная от 27 июля 2023 г. № 633923, счет-фактура от 27 июля 2023 г. № INR2023000000002, однако отсутствовала транзитная декларация.

По сведениям товаросопроводительных документов перевозчиком ООО «Авто Стиль» в адрес получателя ООО «ТД Микс-Трейд» перемещается товар: «жевательная резинка» (ТН ВЭД ЕАЭС 2106909801, 1704101000) в количестве 1140 мест, весом брутто 8661 кг, стоимостью 3 238 400,00 руб. таможенная декларация 10803040/060823/0083983 подана таможенным представителем ООО «Рене-Логистика».

Таможенный орган отправления – таможенный пост МАПП Верхний Ларс Северо-Осетинской таможни, таможенный орган назначения – Несветайский таможенный пост Ростовской таможни.

Согласно сведениям, указанным в международной транспортной накладной от 27 июля 2023 г. № 633923, на которой отсутствовали отметки таможенного органа, в адрес получателя ООО «ТД Микс-Трейд» также перемещается товар «кондитерские изделия», весом брутто 11 100 кг, стоимостью 20 050 USD.

В КПС «Транзитные операции», КПС «Совершение операций» не имеется сведений о помещении указанного в международной транспортной накладной от 27 июля 2023 г. № 633923 товара под таможенную процедуру таможенного транзита.

В результате проведенного в период с 9 по 16 августа 2023 г. таможенного контроля в форме таможенного досмотра товаров обнаружен товар, который не помещен под таможенную процедуру таможенного транзита и сведения о котором отсутствуют в транзитной декларации 10803040/060823/0083983:

- товар № 6: изделия кондитерские сахаристые жевательные палочки с фруктовым вкусом «TROFFYUM» (ассорти), изготовитель «ELETAT GIDA IC VE DIS TICARET PAZARLAMA LTD. STI», Турция, г. Конья, FEVZI САКМАК МАН. ASLIM CADDESI F BLOK 63-G KARATAY, импортер ООО «ТД Микс-Трейд», в 1000 картонных коробках, весом брутто 7400 кг;

- товар № 7: изделия кондитерские сахаристые жевательные конфеты (пластинки) с фруктовым вкусом «TUTI MAGIC» (ассорти), изготовитель «ELETAT GIDA IC VE DIS TICARET PAZARLAMA LTD. STI», Турция, г. Конья, FEVZI САКМАК МАН. ASLIM CADDESI F BLOK 63-G KARATAY, импортер ООО «ТД Микс-Трейд», в 500 картонных коробках, весом брутто 3700 кг.

15 сентября 2023 г. должностным лицом Несветайского таможенного поста Ростовской таможни в отношении ООО «Рене-Логистика» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту недекларирования в нарушение требований статей 104, 105, 107 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза 6 августа 2023 г. по установленной форме товаров: изделия кондитерские сахаристые жевательные палочки с фруктовым вкусом «TROFFYUM» (ассорти), изделия кондитерские сахаристые жевательные конфеты (пластинки) с фруктовым вкусом «TUTI MAGIC» (ассорти), в количестве 1500 мест, весом брутто 11 100 кг.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения общества к административной ответственности на основании указанной нормы и подтверждены совокупностью собранных доказательств: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (т. 1, л.д. 1-13); докладными записками (т. 1, л.д. 15, 49-50); копией транзитной декларации 10803040/060823/0083983 (т. 1, л.д. 17-19); копиями международных товарно-транспортных накладных, счет-фактур (т. 1, л.д. 20-23, 58-59, 61-63); копией подтверждения о прибытии транспортного средства (т. 1, л.д. 26); сведениями ИСС «Малахит» (т. 1, л.д. 27-32); актом таможенного досмотра и приложенной к нему фототаблицей (т. 1, л.д. 33-48); копиями транзитных деклараций 10000000/020823/8644135, 10000000/310723/8636472 (т. 1, л.д. 55-57, 60); копией договора перевозки (т. 1, л.д. 77-84); сведениями, представленными Северо-Осетинской таможней (т. 1, л.д. 115-116); копией договора на оказание услуг по таможенному оформлению (т. 1, л.д. 131-135, 223-227); протоколом изъятия вещей и документов (т. 1, л.д. 141-145); актами приема-передачи вещественных доказательств на ответственное хранение (т. 1, л.д. 146, 168); протоколами о взятии проб и образцов (т. 1, л.д. 162-165); заключением эксперта (т. 1, л.д. 171-179); протоколами опросов начальника отдела таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста МАПП Верхний Ларс Северо-Осетинской таможни К [ ] главных государственных таможенных инспекторов ОКТТ Несветайского таможенного поста Ростовской таможни П [ ] и А [ ] инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля Северо-Осетинской таможни Б [ ] (т. 1, л.д. 186-190, т. 2, л.д. 52-55, 70-72, 83-86); копией контракта (т. 2, л.д. 6-11); копией спецификации (т. 2, л.д. 12); служебной запиской начальника отдела запретов, ограничений и товарной номенклатуры Ростовской таможни о классификации товара и применении запретов и ограничений (т. 2, л.д. 77-82); протоколом об административном правонарушении (т. 2, л.д. 156-175) и иными доказательствами,

которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Утверждение заявителя о том, что ООО «Рене-Логистика», являясь таможенным представителем, осуществляло предварительное информирование, представление всех документов о перевозимом грузе, не влечет отмену принятых по делу судебных актов.

Указание на то, что по прибытии 6 августа 2023 г. на таможенный пост МАПП Верхний Ларс Северо-Осетинской таможни (таможенный орган отправления) водитель перевозчика представлял для прохождения таможенного контроля и помещения товара под процедуру таможенного транзита международную товарно-транспортную накладную от 27 июля 2023 г. № 633923 и счет-фактуру от 27 июля 2023 г. № IHR202300000002, по которым перемещался товар «кондитерские изделия», не ставит под сомнение установленные в ходе производства по делу обстоятельства и выводы судебных инстанций о виновности общества в совершении вмененного административного правонарушения.

В целях завершения таможенной процедуры таможенного транзита на Несветайский таможенный пост Ростовской таможни (таможенный орган назначения) представителем перевозчика представлены товаросопроводительные документы от 28 июля 2023 г. на товар «жевательная резинка» и транзитная декларация 10803040/060823/0083983, а также товаросопроводительные документы от 27 июля 2023 г. на товар «кондитерские изделия», которые при этом не имели отметки таможенного органа, транзитная декларация на него отсутствовала.

В целях проверки достоверности заявляемых сведений о декларируемых товарах общество могло воспользоваться предусмотренным пунктом 1 статьи 84 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза правом проведения осмотра товаров, находящихся под таможенным контролем.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм таможенного законодательства, за нарушение которых названным кодексом предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, в том числе в целях проверки достоверности заявляемых сведений о

декларируемых товарах не воспользовалось предусмотренным пунктом 1 статьи 84 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза правом.

Судебные инстанции обоснованно исходили из того, что ООО «Рене-Логистика», будучи таможенным представителем и действуя от имени и по поручению декларанта ООО «Авто Стил» на основании договора на оказание услуг по таможенному оформлению, по прибытии 6 августа 2023 г. транспортного средства международной перевозки на таможенную территорию Евразийского экономического союза не задекларировало товар «кондитерские изделия» по установленной форме. Данный факт объективно установлен в ходе производства по делу на основании совокупности собранных доказательств.

Довод жалобы о том, что судами неправомерно применены положения части 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применению подлежали положения части 3 статьи 16.1 названного кодекса, состоятельным признать нельзя.

Частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за недекларирование товаров, выражающееся в невыполнении декларантом требования таможенного законодательства Таможенного союза по декларированию и таможенному оформлению товара, когда таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации)

Соответствующие разъяснения приведены в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Предусмотренная частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность наступает за сообщение в таможенный орган недостоверных сведений о количестве грузовых мест, об их маркировке, о наименовании, весе брутто и (или) об объеме товаров при прибытии на таможенную территорию Таможенного союза, убытии с этой территории либо помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита или на склад временного хранения.

В рассматриваемом случае общество не задекларировало часть товара, предоставив сведения только об одном товаре. Данное деяние квалифицировано по части 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выполнены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все

юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Вопреки утверждению заявителя оснований для применения положений статьи 4.1.1 названного кодекса и замены административного штрафа на предупреждение не имеется.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного кодекса. В рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется.

Несогласие заявителя с мотивами, по которым судья кассационного суда указал на невозможность применения к обстоятельствам по настоящему делу положений статьи 4.1.1 названного кодекса, во всяком случае, не ставит под сомнение законность и обоснованность по существу правильного судебного акта.

Довод жалобы о том, что на предыдущих стадиях производства по делу не был исследован вопрос о применении пункта 2 примечаний к статье 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не влечет удовлетворение жалобы.

В силу пункта 2 примечаний к статье 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае добровольного сообщения декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, о недекларировании товаров с одновременным представлением таможенной декларации или документа, необходимого для внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ранее поданной таможенной декларации, и содержащего сведения о товарах, таможенное декларирование которых не производилось, и документов, на основании которых указанные таможенная декларация или документ заполнены, предусмотренных правом Евразийского экономического союза, лицо, совершившее административное правонарушение, установленное частью 1 данной статьи, освобождается от административной ответственности за указанное правонарушение, если на дату, предшествующую дате поступления сообщения и регистрации представленных документов, соблюдены в совокупности следующие условия:

1) таможенный орган не выявил административное правонарушение в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, предметом которого являются товары, указанные в сообщении;

2) таможенный орган не уведомил декларанта, таможенного представителя либо лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров после их выпуска, или его представителя о проведении таможенного контроля после выпуска товаров, если такое уведомление предусмотрено правом Евразийского экономического союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, либо не начал его проведение без уведомления, если такое уведомление не требуется;

3) у декларанта, таможенного представителя отсутствует задолженность по уплате таможенных пошлин, налогов, пеней, не оплаченная после истечения сроков, установленных требованием об уплате таможенных платежей.

К обстоятельствам по настоящему делу не подлежат применению положения данного примечания, отсутствуют основания для вывода об осуществлении таможенным представителем указанного в пункте 2 примечания добровольного сообщения в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, о недекларировании товаров с представлением означенных документов, а равно о соблюдении указанных в данном пункте условий.

В настоящей жалобе защитник заявляет, что ввиду отсутствия в постановлении судьи районного суда указания на возможность оплаты административного штрафа в соответствии с частями 1.3 – 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях общество не могло воспользоваться правом уплаты половины суммы наложенного административного штрафа.

Частью 1.1 статьи 29.10 названного кодекса предусмотрено, что в случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении должна быть указана информация о сумме административного штрафа, который может быть уплачен в соответствии с частями 1.3 – 1.3-3 статьи 32.2 названного кодекса.

Вместе с тем названное заявителем обстоятельство не является основанием, влекущим безусловную отмену принятых по делу судебных актов. Лицо, привлеченное к административной ответственности, самостоятельно исполняет постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 1/2 стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, назначено обществу по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 16.2 названного кодекса, соответствует предусмотренным частью 1 статьи 3.1 названного кодекса целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых административных правонарушений как лицом, привлеченным к административной ответственности, так и другими лицами, а также принципам законности, справедливости, неотвратимости юридической ответственности, тяжести содеянного.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемых актов, не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судебными инстанциями в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 названного кодекса могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Новошахтинского районного суда Ростовской области от 24 октября 2023 г., решение судьи Ростовского областного суда от 9 января 2024 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 г., вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Рене-Логистика», оставить без изменения, жалобу защитника Шуклина О.П. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев