



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 70-КГ25-4-К7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 апреля 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,
судей Горохова Б.А., Назаренко Т.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шараповой Зании Миннулловны к администрации города Муравленко о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по кассационной жалобе администрации города Муравленко на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2024 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя администрации города Муравленко Акмалова Б.Э., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Шарапова З.М. обратилась в суд с иском к администрации города Муравленко о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование своих требований истец указала на то, что в период с 15 июля 2016 года по 29 декабря 2021 года являлась собственником жилого помещения по адресу: [REDACTED].

[REDACTED]. Указанный многоквартирный дом был признан аварийным и подлежащим сносу.

23 декабря 2021 года между муниципальным образованием «город Муравленко» и Шараповой З.М. заключено соглашение об изъятии квартиры в связи с изъятием земельного участка для муниципальных нужд.

30 декабря 2021 года Шараповой З.М. перечислены денежные средства в сумме 2 976 900 руб.

Решением Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 5 апреля 2023 года пункт 2.1 соглашения об изъятии жилого помещения, устанавливающий размер денежного возмещения за квартиру, признан недействительным, с администрации города Муравленко в пользу Шараповой З.М. в качестве выкупной стоимости квартиры взыскана дополнительная денежная сумма в размере 1 963 192 руб.

Данная сумма истцу перечислена ответчиком 18 октября 2023 года.

Шарапова З.М. полагает, что в связи с неправомерным удержанием денежных средств ответчиком и с учётом выплаты возмещения за изъятое жилое помещение не в полном объёме имеет право требовать проценты за пользование её денежными средствами за период с 30 декабря 2021 года по 17 октября 2023 года.

Решением Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 февраля 2024 года иски Шараповой З.М. оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года решение суда первой инстанции отменено, принято новое решение, которым иски Шараповой З.М. удовлетворены частично, в её пользу с администрации города Муравленко взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 331 618 руб. 09 коп. и судебные расходы.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2024 года апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе администрация города Муравленко ставит вопрос о её передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года и определения судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2024 года.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А. от 30 января 2025 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке, и определением того же судьи от 18 марта 2025 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, а апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2024 года подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такого характера существенные нарушения норм права были допущены при рассмотрении настоящего дела судами апелляционной и кассационной инстанций.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Шарапова З.М. являлась собственником жилого помещения, расположенного по адресу:

Распоряжением администрации города Муравленко от 28 июня 2019 года № 1026 жилые помещения многоквартирного дома _____ по улице _____ признаны непригодными для проживания, а дом аварийным и подлежащим сносу.

На основании постановления администрации города Муравленко от 17 ноября 2021 года № 601 земельный участок с кадастровым номером _____ площадью 3 646 кв.м и расположенные на нём жилые помещения многоквартирного дома, включая квартиру истца, изъяты для муниципальных нужд.

23 декабря 2021 года между муниципальным образованием «город Муравленко», от имени которого выступало Управление муниципального имущества администрации города Муравленко, и Шараповой З.М. заключено соглашение об изъятии квартиры в связи с изъятием земельного участка для муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2.1 соглашения размер денежного возмещения за изъятое у истца жилое помещение составляет 2 976 900 руб.

Пунктом 2.2 соглашения определено, что муниципальное образование «город Муравленко» Ямало-Ненецкого автономного округа производит выплату возмещения за жилое помещение в течение 30 (тридцати) дней с момента регистрации перехода права собственности на жилое помещение путём безналичного перечисления на счёт собственника квартиры.

Право собственности муниципального образования «город Муравленко» на указанное жилое помещение зарегистрировано 29 декабря 2021 года, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

Платёжными поручениями от 30 декабря 2021 года № 10859, 10860 Управлением финансов города Муравленко были перечислены на счёт ответчика Шараповой З.М. денежные средства в размере 29 769 руб. и 2 947 131 руб., всего – 2 976 900 руб.

Не согласившись с размером денежного возмещения за изымаемое жилое помещение, Шарапова З.М. предъявила требования к Управлению муниципального имущества администрации города Муравленко, администрации города Муравленко о признании пункта 2.1 соглашения об изъятии жилого помещения недействительным, взыскании возмещения.

Решением Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 5 апреля 2023 года, вступившим в законную силу 25 июля 2023 года, заявленные Шараповой З.М. требования удовлетворены частично, пункт 2.1 соглашения об изъятии жилого помещения, устанавливающий размер денежного возмещения за квартиру, признан недействительным, с администрации города Муравленко в пользу Шараповой З.М. в качестве выкупной стоимости квартиры взыскана дополнительная денежная сумма в размере 1 963 192 руб.

Денежные средства за изымаемое жилое помещение с учётом ранее произведённой выплаты в размере 1 963 192 руб. были перечислены ответчику 18 октября 2023 года, что подтверждается платёжным поручением № [REDACTED].

Обращаясь в суд с настоящим иском, Шарапова З.М. полагала, что ответчик обязан уплатить ей проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 30 декабря 2021 года (дата выплаты первой суммы возмещения по соглашению) по 17 октября 2023 года (дата, предшествующая выплате второй суммы возмещения, взысканной по решению суда от 5 апреля 2023 года) в размере 344 634 руб. 32 коп.

Разрешая спор по существу и отказывая в удовлетворении заявленного Шараповой З.М. требования, суд первой инстанции исходил из того, что право на взыскание предусмотренных статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации процентов возникло у истца с момента вступления в законную силу решения Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 5 апреля 2023 года, а именно с 25 июля 2023 года, и поскольку срок исполнения указанного решения определён пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации – в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на

исполнение, а решение ответчиком исполнено 18 октября 2023 года, то есть в период указанного трёхмесячного срока, то оснований для взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами не имеется, поскольку обязательства ответчиком исполнены надлежащим образом.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции пришёл к выводу о наличии оснований для взыскания с администрации города Муравленко в пользу истца процентов, предусмотренных статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за период с 29 января 2022 года по 17 октября 2023 года.

При этом суд апелляционной инстанции исходил из того, что установленная решением Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 5 апреля 2023 года выкупная стоимость жилого помещения, принадлежавшего истцу, в размере 4 494 270 руб. подлежала выплате Шараповой З.М. в порядке и сроки, установленные соглашением от 23 декабря 2021 года, а именно в течение 30 дней с момента регистрации перехода права собственности на жилое помещение (пункт 2.2 соглашения). Поскольку регистрация права собственности муниципального образования «город Муравленко» на указанное жилое помещение произведена 29 декабря 2021 года, то денежная компенсация в размере 4 494 270 руб. подлежала выплате Шараповой З.М. не позднее 28 января 2022 года. Между тем 30 декабря 2021 года ответчиком выплачена лишь часть выкупной стоимости за жилое помещение, а оставшаяся часть в размере 1 963 192 руб. выплачена 18 октября 2023 года. Таким образом, нарушение ответчиком установленного соглашением срока выплаты влечёт начисление на невыплаченную сумму возмещения за жилое помещение процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 29 января 2022 года по 18 октября 2023 года в размере 331 618 руб. 09 коп.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции согласилась с выводами суда апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что при рассмотрении данного дела судами апелляционной и кассационной инстанций допущены существенные нарушения норм права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

В силу разъяснений, изложенных в пунктах 37, 57 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат уплате независимо от основания

возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации). Обязанность причинителя вреда по уплате процентов, предусмотренных статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, возникает со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворено требование потерпевшего о возмещении причинённых убытков, если иной момент не указан в законе, при просрочке их уплаты должником.

Порядок и срок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации регулируются главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения судебных актов по искам к муниципальным образованиям о возмещении вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления или их должностных лиц, в том числе в результате издания органами местного самоуправления муниципальных правовых актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счёт средств казны муниципального образования (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств местного бюджета), судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок за счёт средств местного бюджета документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 данного кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования (пункт 4).

Исполнение судебных актов производится в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение (пункт 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

В пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 года № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» разъяснено, что Минфин России, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляют исполнение судебных актов о возмещении вреда в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение в соответствующий финансовый орган с учётом положений, установленных пунктом 3.2 статьи 242.1 и абзацем третьим пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что денежные обязательства ответчика по выплате денежных средств истцу имели место в двух правоотношениях, основанием возникновения которых послужили различные юридические факты.

Основанием возникновения первого денежного гражданского правоотношения стало заключение 23 декабря 2021 года между муниципальным образованием «город Муравленко», от имени которого выступало Управление муниципального имущества администрации города Муравленко, и Шараповой З.М. соглашения об изъятии квартиры в связи с изъятием земельного участка для муниципальных нужд.

Данным соглашением были определены размер денежного возмещения за изъятое у истца жилое помещение и срок, в течение которого муниципальное образование «город Муравленко» обязано произвести выплату указанного возмещения (пункты 2.1 и 2.2 соглашения).

30 декабря 2021 года Управлением финансов города Муравленко на счёт ответчика Шараповой З.М. были перечислены денежные средства в размере 2 976 900 руб.

Таким образом, установленные условиями соглашения порядок и срок выплаты денежного возмещения муниципальным образованием «город Муравленко» были исполнены.

Второе денежное обязательство ответчика перед истцом возникло после принятия 5 апреля 2023 года Муравленковским городским судом решения и вступления его в законную силу, то есть 25 июля 2023 года.

Из указанного решения суда усматривается, что выкупная стоимость жилого помещения, принадлежавшего истцу, в размере 4 494 270 руб. была установлена на основании проведённой в рамках рассмотрения дела судебно-товароведческой экспертизы, в связи с чем на администрацию города Муравленко была возложена обязанность по выплате Шараповой З.М. дополнительной денежной суммы в размере 1 963 192 руб.

Денежные средства в указанном размере были перечислены ответчику 18 октября 2023 года, то есть в пределах установленного пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации трёхмесячного срока.

Как следует из ответа на вопрос № 3 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, № 1 (2015), утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 4 марта 2015 года, проценты за пользование чужими денежными средствами не начисляются в установленный пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации период исполнения судебного акта по спору о возмещении вреда, причинённого в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов. В случае, если по истечении срока, необходимого для осуществления исполнения такого судебного акта по правилам пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, данный судебный акт не исполнен, проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются в порядке, предусмотренном статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Поскольку до момента вступления в законную силу решения Муравленковского городского суда от 5 апреля 2023 года у ответчика отсутствовали правовые основания для выплаты истцу денежного

возмещения за изъятое жилое помещение в размере 1 963 192 руб., а решение суда было исполнено администрацией города Муравленко в установленный пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации срок, оснований для применения положений статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и удовлетворения заявления Шараповой З.М. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за спорный период у суда апелляционной инстанции не имелось.

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм права не исправил, тем самым не выполнил требования статей 379⁶ и 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами апелляционной и кассационной инстанций нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2024 года подлежат отмене с оставлением в силе решения Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 февраля 2024 года, поскольку суд первой инстанции правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и верно истолковал нормы права, подлежащие применению к отношениям сторон.

Руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 мая 2024 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2024 года отменить.

Оставить в силе решение Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 февраля 2024 года.

Председательствующий

Судьи