



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-32-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 мая 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника общества с ограниченной ответственностью «Манежная площадь» (правопреемник общества с ограниченной ответственностью «Мкапитал», которое являлось правопреемником открытого акционерного общества «Мкапитал», далее - ООО «Манежная площадь»)) Власюк Н.В. на вступившие в законную силу постановление начальника административно-технической инспекции по Северо-Западному административному округу города Москвы от 24 февраля 2015 года, решение судьи Тушинского районного суда города Москвы от 11 сентября 2019 года, решение судьи Московского городского суда от 02 декабря 2019 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 июня 2020 года, состоявшиеся в отношении открытого акционерного общества «Мкапитал» (далее – ОАО «Мкапитал», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.10 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (далее - Кодекс города Москвы об административных правонарушениях),

установил:

постановлением начальника административно-технической инспекции по Северо-Западному административному округу города Москвы от 24 февраля 2015 года ОАО «Мкапитал» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.10 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением судьи Тушинского районного суда города Москвы от 11

сентября 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 02 декабря 2019 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 июня 2020 года, постановление должностного лица административного органа от 24 февраля 2015 года изменено, из него исключена ссылка на часть 1 статьи 8.2 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях. В остальной части указанное постановление оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник ООО «Манежная площадь» Власюк Н.В. просит отменить указанные акты, производство по делу прекратить.

Согласно ответу председателя Тушинского районного суда города Москвы от 24 марта 2025 года материалы дела № 12-1133/2019 в отношении ОАО «Мкапитал» по части 1 статьи 8.10 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях уничтожены в связи с истечением срока хранения.

Изучение представленных материалов и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 8.10 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, изложены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) нарушение установленных Правительством Москвы правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в городе Москве, за исключением случаев, предусмотренных статьями 4.7, 4.8 и 8.16 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Пунктом 3.2.3 постановления Правительства Москвы от 09 ноября 1999 года № 1018 «Об утверждении Правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в г. Москве» (далее - Правила) установлено, что переполнение контейнеров, бункеров-накопителей мусором не допускается.

Контейнерные площадки и места установки бункеров-накопителей должны быть постоянно очищены от бытового и крупногабаритного мусора, содержаться в чистоте и порядке балансодержателями домовладений и территорий (пункт 3.8 Правил).

В силу пункта 4.3 Правил уборка городских территорий проводится дважды в день: до 8 часов и до 18 часов. На магистралях и улицах с интенсивным движением транспорта уборочные работы проводятся в ночное время с 23 часов до 6 часов. Уборка дворовых территорий, мест массового

пребывания людей (подходы к вокзалам, станциям метрополитена, территории рынков, торговых зон и др.) производится в течение всего рабочего дня.

Согласно пункту 4.5.12 Правил ответственность за уборку мест временной уличной торговли, территорий, прилегающих к объектам торговли (рынки, торговые павильоны, быстровозводимые торговые комплексы, палатки, киоски, тонары и т.д.), в радиусе 10 м возлагается на владельцев объектов торговли. Не допускается складирование тары на прилегающих газонах, крышах торговых палаток, киосков и т.д.

В силу пункта 4.5.17 Правил ответственность за уборку и вывоз бытового мусора, снега с территорий притротуарных парковок, автостоянок, гаражей и т.п. возлагается на балансодержателей, организации, эксплуатирующие данные объекты.

За уборку и содержание территорий (внутризаводских, внутридворовых) предприятий, организаций и учреждений, иных хозяйствующих субъектов, прилегающей к ним пятиметровой зоны (от границ участков, ограждений, зданий), подъездов к ним - на предприятия, организации, учреждения и хозяйствующие субъекты, в собственности, владении, аренде или на балансе которых находятся строения, расположенные на указанных территориях (пункт 4.5.18 Правил).

В соответствии с пунктом 5.6 Правил в зимний период дорожки, садовые диваны, урны и прочие элементы (МАФ), а также пространство перед ними и с боков, подходы к ним должны быть очищены от снега и наледи.

Пунктом 5.7 Правил установлено, что технология и режимы производства уборочных работ на проезжей части улиц и проездов, тротуаров и дворовых территорий должны обеспечить беспрепятственное движение транспортных средств и пешеходов независимо от погодных условий.

Согласно пункту 6.1 Правил тротуары, дворовые территории и проезды должны быть очищены от снега и наледи до асфальта в соответствии с Технологией зимней уборки объектов дорожного хозяйства с применением противогололедных реагентов, получившей в установленном порядке положительное заключение федеральной государственной экологической экспертизы.

Как следует из представленных материалов, 24 февраля 2015 года в 12 часов 52 минуты по адресу: город Москва, бульвар Яна Райниса, дом 18, корпус 1, в ходе ежедневного обследования состояния внешнего благоустройства территории, содержания зданий, сооружений и прочих объектов в городе Москве с помощью общегородской системы видеонаблюдения зафиксировано непринятие ОАО «Мкапитал», являющимся арендатором земельного участка, мер по уборке территории от бытового мусора и тары, очистке проезда и парковки от снега и наледи.

Административное правонарушение зафиксировано с применением работающего в автоматическом режиме средства фото- и киносъемки, видеозаписи ГИС «Единый центр хранения данных».

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод должностного лица и судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.10 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Утверждение защитника ООО «Манежная площадь» Власюк Н.В. о том, что настоящее дело подлежало рассмотрению в обычном порядке с составлением протокола об административном правонарушении, подлежит отклонению.

Как верно указано нижестоящими судебными инстанциями в соответствии с частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае выявления административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного собственником или иным владельцем земельного участка зафиксированного с применением средств фото- и киносъемки, видеозаписи протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 названного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы постановление должностного лица от 24 февраля 2015 года отвечает требованиям статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ссылки настоящей жалобы на то, что общество не является субъектом вмененного административного правонарушения, поскольку объект, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Яна Райниса, д. 18, корп. 1, был передан в аренду иному лицу ранее являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций и обосновано отклонены по мотивам, изложенным в оспариваемых актах.

ОАО «Мкапитал» по договору от 30 января 2004 года № М-08-021528 являлось арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:08:0003006:9, на котором выявлены вышеуказанные нарушения, и лицом на которое возложена ответственность за организацию и производство уборочных

работ.

Действия общества квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 8.10 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях для юридических лиц.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного Кодекса могли повлечь изменение или отмену принятых по делу актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление начальника административно-технической инспекции по Северо-Западному административному округу города Москвы от 24 февраля 2015 года, решение судьи Тушинского районного суда города Москвы от 11 сентября 2019 года, решение судьи Московского городского суда от 02 декабря 2019 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 июня 2020 года, вынесенные в отношении открытого акционерного общества «Мкапитал» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.10 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу защитника ООО «Манежная площадь» Власюк Н.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев