



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД25-14-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 мая 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Галеева А.Р., действующего в интересах Галеевой Алии Ахатовны, на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 5 по Октябрьскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 08 февраля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Галеевой Алии Ахатовны (далее – Галеева А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 5 по Октябрьскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 08 февраля 2024 года Галеева А.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Определением судьи Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 ноября 2024 года защитнику Галееву А.Р., действующему в интересах Галеевой А.А., отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования указанного постановления мирового судьи.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 года постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 5 по Октябрьскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 08 февраля 2024 года изменено, временем управления Галеевой А.А. транспортным средством указано 02 часа 10 минут 16 декабря 2024 года. В остальной части названное

постановление мирового судьи оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Галеев А.Р. выражает несогласие с указанными судебными актами, вынесенными в отношении Галеевой А.А., ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Галеевой А.А. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная названной статьей и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из материалов дела усматривается, что Галеева А.А. 16 декабря 2023 года в 02 часа 10 минут в районе д. 26/1 по ул. Уфимское шоссе г. Уфы Республики Башкортостан в нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения управляла транспортным средством «Mercedes-Benz», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении; протоколом об отстранении от управления транспортным средством; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения 0,394 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; видеозаписью

и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт управления Галеевой А.А. транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств и сомнений не вызывает.

Как следует из материалов дела, достаточным основанием полагать, что водитель Галеева А.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у нее сотрудником полиции признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Названные признаки указаны в пункте 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (далее - Правила) и являются достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Галеевой А.А. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 0,394 мг/л) у названного лица было установлено состояние алкогольного опьянения.

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Галеева А.А. согласилась, о чем собственноручно указала в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и удостоверила подписью (л.д. 7).

В связи с этим оснований для направления ее на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к названному лицу в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением видеозаписи, поэтому, вопреки доводам настоящей жалобы, участие понятых не требовалось.

Положения статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении не нарушены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств судебными инстанциями установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Доводы жалобы о том, что Галеева А.А. транспортным средством не управляла, опровергаются материалами дела, в том числе видеозаписью, на которой Галеева А.А., не оспаривая факт управления транспортным средством и употребления алкогольных напитков, указывая, что выпила бокал вина час назад, просит сотрудников ГИБДД не составлять в отношении нее протокол, говорит, что оставит машину и уедет домой.

Вопреки доводам защитника протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем содержатся все необходимые данные для рассмотрения дела.

Иные доводы жалобы, в том числе о нерассмотрении мировым судьей ходатайства Галеевой А.А. о передаче настоящего дела на рассмотрение по месту ее жительства, ранее являлись предметом проверки и обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в постановлении судьи кассационной инстанции.

Несогласие заявителя с оценкой установленных по делу обстоятельств и собранных доказательств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Постановление о привлечении Галеевой А.А. к административной ответственности вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено привлекаемому к административной ответственности лицу в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право Галеевой А.А. на защиту при производстве по делу не нарушено, реализовано по своему усмотрению.

Вопреки утверждению защитника Галеева А.А. надлежащим образом была извещена о месте и времени судебного заседания мирового судьи, назначенного на 08 февраля 2024 года посредством СМС-сообщения (л.д. 19).

Согласие на извещение таким способом дано названным лицом в протоколе об административном правонарушении с указанием номера телефона для такого извещения.

Ходатайство об отложении рассмотрения дела Галеевой А.А. заявлено не было.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена судом кассационной инстанции в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 - 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 5 по Октябрьскому району г. Уфы Республики Башкортостан от 08 февраля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Галеевой Алии Ахатовны делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Галеева А.Р., действующего в интересах Галеевой Алии Ахатовны, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев