



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-АД25-2-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Хамзатова Артура Давдиевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Центрального судебного района г. Тюмени от 01 марта 2024 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 22 апреля 2024 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Хамзатова Артура Давдиевича (далее – Хамзатов А.Д.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Центрального судебного района г. Тюмени от 01 марта 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 22 апреля 2024 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2024 года, Хамзатов А.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хамзатов А.Д. просит об отмене указанных судебных актов и прекращении производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения

обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Хамзатова А.Д. к административной ответственности) управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации), на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Из содержания пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации следует, что установлен запрет эксплуатации транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как усматривается из материалов дела, 26 января 2024 года в 17 часов 20 минут в районе дома 12 по улице Мориса Тореза города Тюмени водитель Хамзатов А.Д. в нарушение требований пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации управлял транспортным средством «Toyota Camry» (VIN [REDACTED]) с заведомо подложными государственными регистрационными знаками [REDACTED].

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которые оценены по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях Хамзатова А.Д. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данная позиция согласуется с разъяснениями, выраженными в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные

документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, аналогичны доводам, содержащимся в жалобах на постановление мирового судьи, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Хамзатова А.Д. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение Хамзатова А.Д. о том, что вышеуказанное транспортное средство было приобретено вместе с государственными регистрационными знаками [REDACTED], подлежит отклонению.

Согласно материалам дела, государственные регистрационные знаки [REDACTED] были установлены на принадлежащее М [REDACTED] транспортное средство «Toyota Camry» (VIN [REDACTED]) (л.д. 4).

18 октября 2023 года названное транспортное средство М [REDACTED] было снято с регистрационного учета с сохранением указанных государственных регистрационных знаков (л.д. 15).

24 октября 2023 года государственные регистрационные знаки А [REDACTED] были выданы на транспортное средство «Toyota Camry» (VIN [REDACTED]) (л.д. 16).

18 ноября 2023 года между М [REDACTED] (продавец) и Хамзатовым А.Д. (покупатель) заключен договор купли-продажи транспортного средства «Toyota Camry» (VIN [REDACTED]) (л.д. 14).

При этом на дату совершения административного правонарушения (26 января 2024 года) транспортное средство «Toyota Camry» (VIN [REDACTED]) зарегистрировано за новым владельцем Хамзатовым А.Д. не было.

Следует отметить, что согласно свидетельству о регистрации транспортного средства «Toyota Camry» (VIN [REDACTED]), выданного 25 февраля 2022 года, владельцем этого транспортного средства является М [REDACTED], в соответствии с договором купли-продажи транспортного средства, названное транспортное средство передано Хамзатову А.Д. без государственных регистрационных знаков, 26 января 2024 года по базе ФИС ГИБДД М сотрудниками полиции было установлено, что специализированная продукция находится в розыске, договор купли-продажи просрочен.

Таким образом, Хамзатов А.Д. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего

анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Хамзатова А.Д. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено Хамзатову А.Д. в пределах санкции части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Центрального судебного района г. Тюмени от 01 марта 2024 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 22 апреля 2024 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Хамзатова Артура Давдиевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Хамзатова Артура Давдиевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев