



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 7-АД25-3-К2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва

12 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Ершова Н.П. на вступившие в законную силу постановление административной комиссии города Иваново Ивановской области от 14 февраля 2024 года № 000028, решение судьи Ленинского районного суда города Иваново Ивановской области от 16 мая 2024 года, решение судьи Ивановского областного суда от 16 июля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Ершова Николая Павловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области от 24 апреля 2008 года № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях в Ивановской области»,

у с т а н о в и л:

постановлением административной комиссии города Иваново Ивановской области от 14 февраля 2024 года № 000028 Ершов Н.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области от 24 апреля 2008 года № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях в Ивановской области» (далее - Закон Ивановской области об административных правонарушениях), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей.

Решением судьи Ленинского районного суда города Иваново Ивановской области от 16 мая 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Ивановского областного суда от 16 июля 2024 года и постановлением судьи

Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 декабря 2024 года, указанное постановление административного органа изменено путем исключения указания на повторное совершение Ершовым Н.П. административного правонарушения как отягчающее административную ответственность обстоятельство. В остальной части постановление по делу оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ершов Н.П. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности допущенных при производстве по делу процессуальных нарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях невыполнение собственниками, иными законными владельцами нежилых зданий, строений и сооружений требований, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования Ивановской области по очистке кровель, карнизов, водостоков, навесов (козырьков) от снега, наледи, сосулек, за исключением требований к порядку очистки кровель от снега и устранению обледенения водоотводящих устройств чердачных крыш гостиниц, предусмотренных законодательством Российской Федерации, влечет назначение административного наказания.

За повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 названной статьи, установлена административная ответственность частью 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В силу части 2 статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Решением Ивановской городской Думы от 27 июня 2012 года № 448 утверждены Правила благоустройства города Иванова (далее – Правила благоустройства № 448), устанавливающие порядок организации благоустройства и озеленения территории города Иванова, очистки и уборки его территории и обязательны для всех граждан и организаций (пункт 1.1), за нарушение требований настоящих Правил граждане, индивидуальные предприниматели, организации всех форм собственности, организационно-правовых форм и их должностные лица несут административную, гражданско-правовую ответственность на основании и в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 7.4).

Граждане, индивидуальные предприниматели, организации любых организационно-правовых форм, находящиеся на территории города Иванова, обязаны осуществлять очистку и уборку принадлежащих им на праве собственности или ином праве земельных участков в соответствии с настоящими Правилами (пункт 3.2 Правил благоустройства № 448).

В соответствии с пунктом 5.1.22 Правил благоустройства № 448 очистка кровель и козырьков жилых домов, зданий, сооружений, строений от снега и наледи должна производиться не реже одного раза в месяц. Нависание снега, наледи на карнизах, крышах, козырьках, балконах, водосточных трубах и иных выступающих конструкциях жилых домов, зданий, сооружений, строений не допускается. Удаление снежных и ледяных наростов на кровлях и их выступающих конструкциях производится незамедлительно по мере возникновения угрозы пешеходам, жилым домам, зданиям, сооружениям, строениям с вывозом сброшенных снега и ледяных наростов с пешеходных дорожек, проездов, тротуаров в течение суток в специально отведенные для этих целей места.

Как усматривается из материалов дела, вступившим в законную силу постановлением административной комиссии города Иваново Ивановской области от 01 февраля 2023 года № 000004 Ершов Н.П. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа, который оплачен 20 февраля 2023 года.

Между тем по результатам проведения 12 января 2024 года должностным лицом управления муниципального контроля и правоохранительной деятельности администрации города Иваново на основании соответствующего приказа мероприятий по выявлению предусмотренных статьей 6.21 Закона Ивановской области административных правонарушений установлено, что Ершов Н.П., являясь одним из собственников нежилого помещения с кадастровым номером [REDACTED], площадью 106,8 кв.м. (помещения 1, 2, 3, 4), входящего в состав нежилого здания с кадастровым номером [REDACTED], общей площадью 219,2

кв.м., расположенного по адресу: [REDACTED], на земельном участке с кадастровым номером [REDACTED], одним из арендаторов которых также является Ершов Н.П., повторно в период со дня вступления в законную силу постановления о привлечении к административной ответственности от 01 февраля 2023 года до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа в нарушение требований пункта 5.1.22 Правил благоустройства № 448 не обеспечил очистку кровель, карнизов, водостоков, навесов (козырьков) от снега, наледи, сосулек, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы, при рассмотрении дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе лицо, совершившее противоправное деяние, и его виновность.

Ершов Н.В., являясь собственником нежилого помещения, входящего в состав нежилого здания по означенному выше адресу, находящегося на земельном участке, одним из арендаторов которых также является Ершов Н.П., в силу пункта 3.2 Правил благоустройства № 448 обязан был выполнить требования пункта 5.1.22 данных Правил и обеспечить очистку кровли и козырьков здания от образовавшихся на них снега и наледи вне зависимости от функционирования здания, однако эти требования Ершов Н.П. не выполнил и допустил нависание снега и наледи на карнизах, крыше, козырьках и иных выступающих конструкциях здания.

Действия Ершова Н.П. квалифицированы по части 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства Ивановской области в сфере благоустройства, а доводы настоящей жалобы, имеющие правовое значение для разрешения дела, установленные административным органом и судами обстоятельства не опровергают и не ставят под сомнение законность вынесенных по делу актов.

В силу пункта 7.1 Правил благоустройства № 448 координацию деятельности по уборке и благоустройству территорий города осуществляет

администрация города Иванова (ее должностные лица и функциональные органы с учетом их компетенции).

Проверочные мероприятия по выявлению предусмотренных статьей 6.21 Закона Ивановской области административных правонарушений осуществлены уполномоченным должностным лицом управления муниципального контроля и правоохранительной деятельности администрации города Иванова.

Порядок и срок давности привлечения Ершова Н.П. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Ершову Н.П. в пределах санкции части 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Право Ершова Н.П. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

постановление административной комиссии города Иваново Ивановской области от 14 февраля 2024 года № 000028, решение судьи Ленинского районного суда города Иваново Ивановской области от 16 мая 2024 года, решение судьи Ивановского областного суда от 16 июля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Ершова Николая Павловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.21 Закона Ивановской области об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Ершова Н.П. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев