



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-АД25-8-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

12 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Невротова А.В. на вступившие в законную силу постановление старшего инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Пограничному округу Приморского края от 25 июня 2024 года, решение судьи Пограничного районного суда Приморского края от 07 ноября 2023 года, решение судьи Приморского краевого суда от 06 февраля 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, вынесенные в отношении Невротова Алексея Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением старшего инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Пограничному округу Приморского края от 25 июня 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Пограничного районного суда Приморского края от 18 июля 2023 года, Невротов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Решением судьи Приморского краевого суда от 12 сентября 2023 года указанное решение судьи районного суда от 18 июля 2023 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в тот же районный суд.

Решением судьи Пограничного районного суда Приморского края от 07 ноября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Приморского краевого суда от 06 февраля 2024 года и постановлением судьи Девятого

кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, жалоба Невротова А.В. на постановление старшего инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Пограничному округу Приморского края от 25 июня 2024 года оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Невротов А.В. выражает несогласие с постановлением старшего инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Пограничному округу Приморского края от 25 июня 2024 года, решением судьи Пограничного районного суда Приморского края от 07 ноября 2023 года, решением судьи Приморского краевого суда от 06 февраля 2024 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности.

Копия настоящей жалобы в адрес второго участника дорожно-транспортного происшествия П [REDACTED] в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена 13 марта 2025 года, возражения на жалобу в установленный в извещении срок в адрес Верховного Суда Российской Федерации от названного лица не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение требований Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Положения пункта 13.12 Правил обязывают водителя транспортного средства при повороте налево или развороте уступить дорогу транспортным средствам, движущимся по равнозначной дороге со встречного направления прямо или направо.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Как усматривается из материалов дела и установлено должностным лицом и судами, 25 июня 2023 года в 00 часов 01 минуту водитель Невротов А.В., управляя транспортным средством марки «Toyota Noah», государственный регистрационный знак [REDACTED], на нерегулируемом перекрестке в районе дома 40 по улице Кирова в поселке Пограничный

Приморского края при повороте налево в нарушение требований пункта 13.12 Правил дорожного движения не уступил дорогу мотоциклу марки «Alpha», без государственного регистрационного знака, под управлением П [REDACTED] движущемуся по равнозначной дороге со встречного направления прямо и пользующемуся преимущественным правом проезда, допустив столкновение транспортных средств.

Установленные должностным лицом и судами обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о нарушении вторым участником дорожно-транспортного происшествия П [REDACTED] требований Правил дорожного движения не могут быть приняты во внимание, поскольку согласно статье 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, решение по делу об административном правонарушении выносятся исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и не могут содержать выводов о виновности иных лиц, поскольку иное означало бы выход за рамки установленного статьей 26.1 данного Кодекса предмета доказывания по делу об административном правонарушении. Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении конкретного лица орган, должностное лицо или судья, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, не вправе давать правовую оценку действиям второго участника дорожно-транспортного происшествия, равно как и устанавливать чью-либо виновность в произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

При этом участники дорожно-транспортного происшествия не лишены возможности в ином установленном законодателем порядке судопроизводства устанавливать степень виновности каждого из водителей в произошедшем дорожно-транспортном происшествии, а также определять размер причиненного в результате происшествия ущерба.

В свою очередь факт невыполнения Невротовым А.В. требований пункта 13.12 Правил дорожного движения, имеющий правовое значение для квалификации совершенного им деяния по части 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при производстве по делу об административном правонарушении на основании анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние, а также место совершения этого деяния.

Порядок и срок давности привлечения Невротова А.В. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Невротову А.В. согласно санкции части 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую оценку.

Право Невротова А.В. на защиту при производстве по делу реализовано.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление старшего инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Пограничному округу Приморского края от 25 июня 2024 года, решение судьи Пограничного районного суда Приморского края от 07 ноября 2023 года, решение судьи Приморского краевого суда от 06 февраля 2024 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июля 2024 года, вынесенные в отношении Невротова Алексея Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Невротова А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Кузьмичев С.И.