



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД25-16-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

12 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Исмагиловой Л.Н., действующей на основании ордера в интересах Ахмедова А.М., на вступившие в законную силу постановление судьи Давлекановского районного суда Республики Башкортостан от 19 февраля 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 26 февраля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Ахмедова Абдиазизхожи Махмудовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Давлекановского районного суда Республики Башкортостан от 19 февраля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 26 февраля 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, гражданин Республики Узбекистан Ахмедов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием до исполнения наказания в виде административного выдворения в специальном учреждении содержания иностранных граждан и лиц без гражданства.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Исмагилова Л.Н. выражает несогласие с вынесенными по делу судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ, нормы приведены в редакции, действовавшей на момент обнаружения административного правонарушения).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ).

Положения пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ обязывают временно пребывающего в Российскую Федерацию иностранного гражданина выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного данным Законом или международным договором Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания)

в Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 19 февраля 2024 года по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] уполномоченным должностным лицом правоохранительных органов выявлен гражданин Республики Узбекистан Ахмедов А.М., который въехал на территорию Российской Федерации в 2006 году, однако по истечении установленного законом срока пребывания (проживания) в Российской Федерации в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ уклонился от выезда с территории Российской Федерации и до момента обнаружения находился на территории Российской Федерации без документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о том, что Ахмедов А.М. и его родственники в период с 2020 года по 2024 год обжаловали действия ОМВД России по Давлекановскому району и МВД России по Республике Башкортостан об отказе выдать Ахмедову А.М. и его родным гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, безосновательны.

Так, определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2024 года № 49-КАД23-4-К6 апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 января 2023 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2023 года признаны законными. Ахмедову А.М., О [REDACTED], А [REDACTED] и О [REDACTED], отказано в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно названным судебным актам решением Давлекановского районного суда Республики Башкортостан от 07 октября 2022 года на МВД России по Республике Башкортостан возложена обязанность принять Ахмедова А.М., О [REDACTED], О [REDACTED] и А [REDACTED] в упрощенном порядке в гражданство Российской Федерации. В удовлетворении требований административных истцов о признании незаконными действий ОМВД России по Давлекановскому району, МВД России по Республике Башкортостан, выразившихся в отказе выдать гражданство в упрощенном порядке, отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по

административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 января 2023 года, оставленным без изменения кассационным определением судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2023 года, решение суда в части удовлетворения заявленных требований отменено, административный иск в данной части оставлен без удовлетворения.

Как установлено судами в рамках рассмотрения административного иска, О [] родилась в городе Наманган Республики Узбекистан и является гражданкой Республики Узбекистан. О [] имеет сыновей А [] [] и О [] [], [] [] года рождения, родившихся в Республике Узбекистан, которые из документов, удостоверяющих личность, имеют только свидетельства о рождении, а также сына А [] и дочь А [] [], родившихся на территории Республики Башкортостан. В декабре 2009 года гражданин Республики Узбекистан Ахмедов А.М. установил отцовство в отношении несовершеннолетних детей А [] и А [] [], при этом в зарегистрированном браке с О [] он не состоит.

Решением Давлекановского районного суда Республики Башкортостан от 18 марта 2020 года установлен факт проживания административных истцов на территории Российской Федерации с 2006 года.

В ноябре 2020 года Ахмедов А.М. обратился в ОВМ ОМВД России по Давлекановскому району с заявлением о приеме его и членов его семьи в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

03 декабря 2020 года врио начальника ОМВД России по Давлекановскому району уведомил заявителя об отсутствии оснований для приобретения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Также из названных актов следует, что административные истцы по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 01 июля 2002 года и после указанной даты зарегистрированы не были, разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство не получали, носителями русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» не признаны. Ахмедов А.М. и О [] имея общих детей, в зарегистрированном браке не состоят и являются гражданами Республики Узбекистан, до 01 июля 2009 года с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации в отношении себя и своих детей не обращались, в уполномоченный орган с заявлением об отказе от гражданства Республики Узбекистан в отношении своих детей А [] и А [] [], рожденных на территории Российской Федерации, не обращались, документ, подтверждающий отсутствие основания для предоставления детям иного гражданства по рождению, не представили, в связи с чем дети Ахмедова А.М. и О [] гражданами Российской Федерации по рождению не являются, а потому у Ахмедова А.М. и О [] право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном

порядке на основании пункта «г» части 1 статьи 12, части 2.2 статьи 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» отсутствовало.

При таких обстоятельствах действия иностранного гражданина Ахмедова А.М., не выехавшего за пределы Российской Федерации, в том числе и после вынесения 01 февраля 2024 года судьей Верховного Суда Российской Федерации определения об отказе в передаче кассационной жалобы Ахмедова А.М., О [] [], А [] [] и О [] [] с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, не содержащие при этом признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации, а доводы жалобы установленные судами обстоятельства и выводы о его виновности в совершении вмененного противоправного деяния не опровергают.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Доводы жалобы со ссылкой на Указ Президента Российской Федерации от 04 января 2024 года № 10 «О приеме в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей» о том, что сын Ахмедова А.М. - А [] заключил контракт с Министерством обороны Российской Федерации о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, не могут быть признаны обоснованными.

Положения пункта 1 данного Указа предоставляют родителям в частности иностранных граждан, заключивших в период проведения специальной военной операции контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях либо проходящие в период проведения специальной военной операции военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях, право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 16 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» без соблюдения требований, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 15 названного Федерального закона.

Между тем данных о том, что Ахмедов А.М. принят в гражданство Российской Федерации на основании приведенных норм, в материалах дела не имеется и с жалобой не представлено.

Вопреки доводам жалобы, нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в длительном непрекращающемся невыполнении предусмотренной законом обязанности иностранного гражданина пребывать (проживать) на территории Российской Федерации при наличии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, является длящимся административным правонарушением, и предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел срок давности привлечения к административной ответственности в силу части 2 настоящей статьи начинается исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Изложенное подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации (определение от 20 мая 2021 года № 884-О и другие) и судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации (постановления от 27 марта 2024 года № 14-АД24-3-К1, от 31 января 2017 года № 18-АД17-4 и другие).

Ахмедов А.М. был выявлен на территории Российской Федерации 19 февраля 2024 года и в этот же день привлечен к административной ответственности по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок привлечения иностранного гражданина Ахмедов А.М. к административной ответственности соблюден.

Совершенное Ахмедовым А.М. административное правонарушение не содержит признаков малозначительности, поскольку в рассматриваемом случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании иностранным гражданином требований миграционного законодательства, регулирующего отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности и представляющие собой особую значимость.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Ахмедову А.М. в соответствии с санкцией части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения Ахмедову А.М. административного наказания в виде административного выдворения за

пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности.

Учитывая отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, неоднократно нарушаемому Ахмедовым А.М., что следует из материалов дела (л.д. 6-9), принимая во внимание, что его выдворение за пределы Российской Федерации не свидетельствует о невозможности совместного проживания с семьей за пределами Российской Федерации в стране национальной принадлежности, оснований для исключения назначенного Ахмедову А.М. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации не усматривается.

Право иностранного гражданина Ахмедова А.М. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену состоявшихся по данному делу судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Давлекановского районного суда Республики Башкортостан от 19 февраля 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 26 февраля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Ахмедова Абдиязизхожи Махмудовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Исмагиловой Л.Н. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев