



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД25-12-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

05 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Давыденко Е.И. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 13 Свердловского района города Иркутска от 28 ноября 2023 года (с учётом определения об исправлении описки от 01 апреля 2024 года), решение судьи Свердловского районного суда города Иркутска от 17 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Давыденко Елены Игоревны (далее – Давыденко Е.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 13 Свердловского района города Иркутска от 28 ноября 2023 года (с учётом определения об исправлении описки от 01 апреля 2024 года), оставленным без изменения решением судьи Свердловского районного суда города Иркутска от 15 февраля 2024 года, Давыденко Е.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год и 06 месяцев.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2024 года решение судьи Свердловского районного

суда города Иркутска от 15 февраля 2024 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Свердловский районный суд города Иркутска.

Решением судьи Свердловского районного суда города Иркутска от 17 сентября 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 13 Свердловского района города Иркутска от 28 ноября 2023 года (с учётом определения об исправлении описки от 01 апреля 2024 года) оставлено без изменения.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04 декабря 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 13 Свердловского района города Иркутска от 28 ноября 2023 года (с учётом определения об исправлении описки от 01 апреля 2024 года) и решение судьи Свердловского районного суда города Иркутска от 17 сентября 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Давыденко Е.И. выражает несогласие с состоявшимися по делу об административном правонарушении судебными актами и ставит вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Давыденко Е.И. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 названного Кодекса, подлежит

освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Из материалов дела усматривается, что 12 августа 2023 года в 06 часов 20 минут по адресу: город Иркутск, улица Лермонтова, около дома 2, водитель транспортного средства «Nissan Qashqai», государственный регистрационный знак [REDACTED], Давыденко Е.И. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы) в нарушение требования пункта 2.3.2 Правил дорожного движения отказалась выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), карточкой водителя и списком административных правонарушений Давыденко Е.И. (л.д. 12-13); видеозаписью на CD-диске (л.д. 10) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок направления Давыденко Е.И. (имевшей внешние признаки опьянения и отказавшейся пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренный положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктов 3, 8 Правил, соблюден.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Давыденко Е.И., не содержащие уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами указанного Кодекса, а доводы настоящей жалобы, имеющие правовое значение для разрешения дела, аналогичны по существу доводам, которые являлись предметом проверки нижестоящих судов и были отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах, оснований не согласиться с которыми не имеется.

Право Давыденко Е.И. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Порядок и срок давности привлечения Давыденко Е.И. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Давыденко Е.И. в соответствии и в пределах санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 13 Свердловского района города Иркутска от 28 ноября 2023 года (с учётом определения об исправлении описки от 01 апреля 2024 года), решение судьи Свердловского районного суда города Иркутска от 17 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 04 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Давыденко Е.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Давыденко Е.И. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев