



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД25-8-К8

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Суханова Д.М., действующего на основании доверенности в защиту интересов Кустова В.С., на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 58 Заларинского района Иркутской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 57 Заларинского района Иркутской области, от 27 марта 2024 года, решение судьи Заларинского районного суда Иркутской области от 13 июня 2024 года и постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Кустова Виктора Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Заларинского района Иркутской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 57 Заларинского района Иркутской области, от 27 марта 2024 года Кустов В.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год.

Решением судьи Заларинского районного суда Иркутской области от 13 июня 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 сентября 2024 года, постановление мирового судьи судебного участка № 58 Заларинского района Иркутской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 57 Заларинского района Иркутской области, от 27 марта 2024 года

изменено, местом совершения административного правонарушения указано - автодорога Р-255 «Сибирь» 1696 км вблизи села Владимир Заларинского района Иркутской области, в остальной части постановление мирового судьи оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Суханов Д.М. просит отменить вынесенные в отношении Кустова В.С. судебные акты по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными и производство по делу прекратить.

Одновременно защитником Сухановым Д.М. заявлено ходатайство о восстановлении срока обжалования означенных актов, которое разрешению не подлежит, поскольку нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлен срок обжалования вступивших в законную силу постановлений и (или) решений, принятых по делу об административном правонарушении.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Кустова В.С. к административной ответственности) выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу части 5 статьи 12.15 названного Кодекса повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 указанной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Кустова В.С. к административной ответственности по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и обжалуемых судебных актах выводы о том, что 10 января 2024 года в 15 часов 23 минуты на 1696 км автодороги Р-255 «Сибирь» Кустов В.С., управляя транспортным средством «TOYOTA HIGHLANDER», государственный регистрационный знак [REDACTED], при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения.

Ранее постановлением от 10 ноября 2023 года № 18810538231110022971 Кустов В.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения подтверждается протоколом об административном правонарушении, составленным с участием Кустова В.С., не представившего замечаний на протокол; схемой места совершения правонарушения, с которой Кустов В.С. согласился; видеозаписью; показаниями в суде инспектора ДПС ОГИБДД; иными доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы, в том числе о допущенных нарушениях при производстве по делу об административном правонарушении и рассмотрении дела в суде, об отсутствии в действиях Кустова В.С. нарушения Правил дорожного движения были предметом проверки предыдущих инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах.

Вместе с тем состоявшиеся по делу судебные акты подлежат изменению.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных

правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Признавая Кустова В.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья исходил из того, что он в указанные выше время и месте в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершив данное правонарушение в течение срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (статья 4.6 названного Кодекса).

С этим выводом согласились судья районного суда и судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении жалоб на постановление мирового судьи.

Между тем согласно доводам, содержащимся в жалобе защитника Суханова Д.М., а также представленной с жалобой копии решения судьи Шелеховского городского суда Иркутской области от 21 ноября 2024 года № 12-120/2024 (вступило в законную силу 27 декабря 2024 года), заверенной в установленном порядке, постановление врио заместителя начальника ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области от 10 ноября 2023 года № 18810538231110022971, которым Кустов В.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменено. Производство по данному делу об административном правонарушении в отношении Кустова В.С. прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

С учетом изложенного нельзя согласиться с выводом мирового судьи и вышестоящих судебных инстанций о наличии в деянии Кустова В.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объективная сторона которого заключается в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 данного Кодекса.

В данном случае деяние Кустова В.С. подлежало квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи.

Переквалификация совершенного Кустовым В.С. деяния с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 4 статьи 12.15 этого Кодекса согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» согласно которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) данного Кодекса, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 58 Заларинского района Иркутской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 57 Заларинского района Иркутской области, от 27 марта 2024 года, решение судьи Заларинского районного суда Иркутской области от 13 июня 2024 года и постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Кустова В.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению путем переквалификации его действий с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 4 этой статьи с назначением ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

Вносимые данным постановлением изменения положение лица, в отношении которого приняты обжалуемые судебные акты, не ухудшает.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Суханова Д.М. удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 58 Заларинского района Иркутской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 57 Заларинского района Иркутской области, от 27 марта 2024 года, решение судьи Заларинского районного суда Иркутской области от 13 июня 2024 года и постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 сентября 2024 года, вынесенные в отношении Кустова Виктора Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить: переквалифицировать действия Кустова Виктора Сергеевича с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 4 статьи 12.15 названного Кодекса и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

В остальной части указанные судебные акты оставить без изменения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев