



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №19-УД25-10-А3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 мая 2025г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Боровикова В.П.
Русакова В.В. и Фаргиева И.А.

при секретаре

Малаховой Е.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Жамурзова И.А. в интересах осуждённого Арашукова Д.А. на приговор Ставропольского краевого суда от 25 января 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, по которым

АРАШУКОВ ДАМИР АРТУРОВИЧ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по ч.2ст.209УК РФ к восьми годам шести месяцам лишения свободы со штрафом в размере 100 000(сто тысяч) рублей с ограничением

свободы на срок шесть месяцев; по ч.4 ст.222УК РФ к восьми годам лишения свободы со штрафом в размере 300 000(триста тысяч) рублей; по п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду разбойного нападения в отношении А [REDACTED] А [REDACTED] и Х [REDACTED] 9 января 2021 года) к девяти годам шести месяцам лишения свободы со штрафом в размере 200 000(двести тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год; по п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду разбойного нападения в отношении С [REDACTED] 22 февраля 2021 года) к девяти годам лишения свободы со штрафом в размере 150 000(сто пятьдесят тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на десять месяцев.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено двенадцать лет лишения свободы со штрафом в размере 400 000(четыреста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

В соответствии с ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Останкинского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2022 года окончательно Арашукову Д.А. назначено тринадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 400 000(четыреста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

ТЕУНАЕВ ЗАУР СЕИТ-АЛИЕВИЧ, [REDACTED]

осуждён по ч.2ст.209УК РФ к девяти годам лишения свободы со штрафом в размере 150 000(сто пятьдесят тысяч) рублей с ограничением свободы на срок восемь месяцев; по ч.4 ст.222УК РФ к восьми годам шести месяцам лишения свободы со штрафом в размере 350 000(триста пятьдесят тысяч) рублей; по п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду разбойного нападения в отношении А [REDACTED] А [REDACTED] и Х [REDACTED] 9 января 2021 года) к девяти годам восьми месяцам лишения свободы со штрафом в размере 220 000(двести двадцать тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год два месяца.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено одиннадцать лет лишения свободы со штрафом в размере 400 000(четыреста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год шесть месяцев.

В соответствии с ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору

Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15 декабря 2022 года окончательно Теунаеву З.С.-А. назначено одиннадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 400 000(четыреста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год шесть месяцев.

ТУАРШЕВ БЕСЛАН АНЗОРОВИЧ, [REDACTED]

осуждён по ч.1ст.209УК РФ к десяти годам шести месяцам лишения свободы со штрафом в размере 200 000(двести тысяч) рублей с ограничением свободы на срок один год; по ч.4 ст.222УК РФ к девяти годам лишения свободы со штрафом в размере 350 000(триста пятьдесят тысяч) рублей; по п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду разбойного нападения в отношении А [REDACTED] А [REDACTED] и Х [REDACTED] 9 января 2021 года) к десяти годам лишения свободы со штрафом в размере 250 000(двести пятьдесят тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год три месяца; по п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду разбойного нападения в отношении С [REDACTED] 22 февраля 2021 года) к девяти годам шести месяцам лишения свободы со штрафом в размере 200 000(дести тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено тринадцать лет шесть месяцев лишения свободы со штрафом в размере 600 000(шестьсот тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

В соответствии с ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Останкинского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2022 года окончательно Туаршеву Б.А. назначено четырнадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 600 000(шестьсот тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года приговор оставлен без изменения.

Арашуков Д.А. признан виновным и осуждён за участие в устойчивой вооружённой группе(банде) и в совершённых в её составе двух разбойных нападений(9 января 2021 года в г. Пятигорске Ставропольского края на А [REDACTED] в [REDACTED] А [REDACTED] у [REDACTED] и Х [REDACTED] а также 22

февраля 2021 года в г. Ставрополе на С [REDACTED] за незаконное хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов.

По данному делу осуждены Туаршев Б.А. и Теунаев З.С.-А, судебные решения в отношении которых рассматриваются в порядке ст.401-16УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Абрамовой З.Л, полагавшей судебные решения в отношении Арашукова Д.А, Туаршева Б.А, Теунаева З.С.-А. изменить, судебная коллегия

установила:

В кассационной жалобе адвокат Жамурзов И.А. в интересах осуждённого Арашукова просит приговор и апелляционное определение отменить, передать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела; по мнению адвоката, суд первой инстанции дал неправильную оценку имеющимся в деле доказательствам, в связи с чем принял незаконное и необоснованное решение об осуждении Арашукова во вменённых ему преступлениях; так не представлено никаких доказательств того, что Арашуков совершал действия, направленные на деятельность банды, принимал участие в её финансировании, обеспечении оружием, транспортом, подыскании объектов для нападения; изъятый в ходе обыска пистолет ни одному из подсудимых не принадлежал; не доказан и факт причастности Арашукова к незаконному обороту оружия, поскольку оно у него не изымалось; обращается внимание на то, что всё обвинение построено исключительно на противоречивых показаниях потерпевших, а также заинтересованного лица – А [REDACTED], с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; результаты оперативно-розыскной деятельности («отожествление личности») не отвечают требованиям закона, а поэтому не могут быть использованы в качестве доказательств; в ходе судебного разбирательства Арашуков при даче показаний неоднократно ссылался на недозволенные методы ведения следствия, однако, судом в нарушение требований ст.144УПК РФ не были предприняты меры для организации служебной проверки по данному заявлению.

В возражениях государственный обвинитель Володченко Д.А. просит приговор и апелляционное определение оставить без изменения.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения осуждённого Арашукова, адвоката Жамурзова И.А, поддержавших доводы жалобы, по

основаниям в ней изложенным, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит законных оснований к её удовлетворению.

В соответствии с ч.2ст.297 УПК РФ приговор признаётся законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и основан на правильном применении закона.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.401-15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По смыслу закона круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду неправильного применения уголовного закона и(или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, в частности, на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера, а также на решение по гражданскому иску.

К числу нарушений уголовно-процессуального закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, могут быть отнесены, в частности, нарушения, указанные в пп.2,8,10,11ч.2ст.389-17 УПК РФ, в статье 389-25 УПК РФ, а также иные нарушения, которые лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такое лишение либо такие ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, подпадающих под вышеуказанные критерии, вопреки доводам кассационной жалобы, по данному уголовному делу не допущено.

Виновность осуждённых Арашукова, Теунаева, Туаршева в совершении преступлений материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Органами предварительного следствия при расследовании и судом при рассмотрении данного дела каких-либо нарушений закона, влекущих отмену

приговора и апелляционного определения допущено не было. Дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Совокупность приведённых в приговоре доказательств была проверена и исследована в ходе судебного разбирательства, суд дал им надлежащую оценку и привёл мотивы, по которым признал их достоверными, соответствующими установленным фактическим обстоятельствам дела, а также указал мотивы, по которым принимает одни доказательства и отвергает другие.

Представление доказательств в судебном заседании является правом и обязанностью сторон, поэтому ссылки кассационной жалобы адвоката Жамурзова И.А. на неполное и необъективное исследование фактических обстоятельств дела не влияют на законность и обоснованность приговора. Как следует из материалов дела, ни подсудимому Арашукову, ни его защитнику суд не препятствовал в исследовании доказательств.

Вопреки доводам кассационной жалобы все доказательства, на которых суд основывал свои выводы, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, являются допустимыми, относимыми, а в совокупности и достаточными для установления обстоятельств, указанных в ст.73 УПК РФ.

На основании совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, подробный анализ и оценка которых приведены в приговоре, суд пришел к правильному выводу о виновности Арашукова в совершении им преступлений. Нарушений положений статьи 14 УПК РФ судом не допущено, доводы кассационной жалобы о том, что приговор суда основан на противоречивых показаниях потерпевших, судебная коллегия находит несостоятельными.

Как видно из протокола судебного заседания, суд не ограничивал прав участников процесса по исследованию имеющихся доказательств. В судебном заседании исследованы все существенные для исхода дела доказательства. Каких-либо данных, свидетельствующих об одностороннем или неполном судебном следствии, не имеется. Из протокола судебного заседания не видно, чтобы со стороны председательствующего проявлялась предвзятость либо заинтересованность по делу. Нарушений принципов состязательности и равноправия сторон в судебном заседании не допущено.

Доводы кассационной жалобы о недоказанности вины осуждённого Арашукова в совершении преступлений, установленных судом первой

инстанции, противоречат приведённым в приговоре доказательствам и на материалах дела не основаны.

Изложенные в кассационной жалобе доводы в защиту осуждённого Арашукова, в том числе, о несоответствии выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, тщательно исследованы судами первой и апелляционной инстанций, получили надлежащую оценку в судебных решениях с указанием мотивов их несостоятельности.

Выводы суда по всем этим доводам основаны на конкретных доказательствах по делу, которым дана оценка в соответствии с требованиями ст.88 УПК РФ, поэтому у судебной коллегии правильность выводов не вызывает сомнений. Обстоятельства по делу исследованы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Допустимость приведённых доказательств сомнений не вызывает, поскольку они добыты в установленном законом порядке.

В то же время при квалификации действий Арашукова, Теунаева, Туаршева по ч.4ст.222УК РФ неправильно применён уголовный закон.

В соответствии со ст.9,10 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим на время совершения этого деяния, либо принятым позднее уголовным законом, улучшающим положение виновного. Уголовный закон, усиливающий наказание, обратной силы не имеет.

Материалами дела установлено, что оружие и боеприпасы, которые были на вооружении банды, хранились у другого лица(А [REDACTED]), изъяты в ходе обыска 5 января 2022 года. Учитывая, что деятельность банды была пресечена 3 апреля 2021 года, действия Арашукова, Теунаева, Туаршева, связанные с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, были окончены в указанный день, а поэтому действия каждого подлежат квалификации по уголовному закону, действовавшему именно в это время по ч.3ст.222УК РФ в редакции от 24.11.2014 года №370-ФЗ, как незаконное хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершённые организованной группой.

Между тем, данные действия Арашукова, Теунаева, Туаршева ошибочно квалифицированы по ч.4ст.222УК РФ в редакции от 01.07.2021 года №281-ФЗ, которым наказание за подобные действия было усилено. При таких обстоятельствах действия Арашукова, Теунаева, Туаршева подлежат переквалификации на ч.3ст.222УК РФ в редакции от 24.11.2014 года №370-ФЗ.

Наказание по ст.209, 162УК РФ назначено Арашукову, Теунаеву, Туаршеву в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному ими, с учётом целей наказания, установленных ч.2ст.43УК РФ и всех конкретных обстоятельств дела. Оснований для отмены приговора, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции, о чём содержится просьба в кассационной жалобе адвоката Жамурзова И.А, судебная коллегия не находит.

Апелляционное определение по форме и содержанию отвечает требованиям ст.389-28УПК РФ. Все доводы, в том числе, аналогичные тем, что приведены адвокатом Жамурзовым И.А. в кассационной жалобе, судом апелляционной инстанции были проверены с изложением по ним мотивированных суждений.

При кассационном рассмотрении дела не установлено обстоятельств, которые бы свидетельствовали о незаконности приговора, апелляционного определения, вызывали сомнения в правильности применения судами первой и апелляционной инстанций норм уголовно и уголовно-процессуального права.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.401.14, 401.16 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ставропольского краевого суда от 25 января 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года в отношении **Арашукова Дамира Артуровича, Теунаева Заура Сеит-Алиевича, Туаршева Беслана Анзоровича** изменить: переквалифицировать действия осуждённых Арашукова Д.А, Теунаева З.С-А, Туаршева Б.А. с ч.4 ст.222УК РФ(в редакции Федерального закона от 01.07.2021 г. №281-ФЗ) на ч.3 ст.222УК РФ(в редакции Федерального закона от 24.11.2014 г. №370-ФЗ), по которой назначить наказание каждому в виде лишения свободы сроком на семь лет со штрафом в размере 200 000(двести тысяч) рублей.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2ст.209, ч.3 ст.222, п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду от 09.01.2021года), п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду от 22.02.2021 года), путём частичного сложения наказаний назначить Арашукову Д.А. одиннадцать лет лишения свободы со штрафом в размере 300 000(триста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

В соответствии с ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Останкинского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2022 года окончательно Арашукову Д.А. назначить двенадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 300 000(триста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2ст.209, ч.3 ст.222, п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду от 09.01.2021года), путём частичного сложения наказаний назначить Теунаеву З.С.-А. десять лет лишения свободы со штрафом в размере 300 000(триста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год шесть месяцев.

В соответствии с ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15декабря 2022 года окончательно Теунаеву З.С.-А. назначить десять лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 300 000(триста тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на один год шесть месяцев.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1ст.209, ч.3 ст.222, п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду от 09.01.2021года), п.«а»ч.4 ст.162УК РФ(по эпизоду от 22.02.2021 года), путём частичного сложения наказаний назначить Туаршеву Б.А. двенадцать лет шесть месяцев лишения свободы со штрафом в размере 500 000(пятьсот тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

В соответствии с ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Останкинского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2022 года окончательно Туаршеву Б.А. назначить тринадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 500 000(пятьсот тысяч) рублей с ограничением свободы сроком на два года.

В остальной части судебные решения в отношении Арашукова Д.А, Теунаева З.С.-А, Туаршева Б.А. оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката Жамурзова И.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: