



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД25-7-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Ткачева М.Д., действующего на основании доверенности в интересах администрации г. Кемерово, на постановление врио заместителя начальника отделения – старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Кемеровской области – Кузбассу ГМУ ФССП России от 11 апреля 2024 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 июня 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2024 года, вынесенные в отношении администрации г. Кемерово по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением врио заместителя начальника отделения – старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Кемеровской области – Кузбассу ГМУ ФССП России от 11 апреля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 июня 2024 года администрация г. Кемерово признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 15 августа 2024 года решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 июня 2024 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской

области от 17 октября 2024 года постановление врио заместителя начальника отделения – старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Кемеровской области – Кузбассу ГМУ ФССП России от 11 апреля 2024 года отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного производства.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2024 года решение судьи Кемеровского областного суда от 15 августа 2024 года и решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 17 октября 2024 года отменены, постановление врио заместителя начальника отделения – старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Кемеровской области – Кузбассу ГМУ ФССП России от 11 апреля 2024 года и решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 июня 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Ткачев М.Д., действующий в интересах администрации г. Кемерово, просит постановление врио заместителя начальника отделения – старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Кемеровской области – Кузбассу ГМУ ФССП России от 11 апреля 2024 года, решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 июня 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2024 года отменить, производство по делу прекратить.

В силу части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы защитника Ткачева М.Д. позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является разрешение дела в соответствии с законом.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

Из части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из следующих решений:

- 1) об оставлении постановления по делу об административном

правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов без удовлетворения;

2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

В рассматриваемом случае постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2024 года отменены решение судьи Кемеровского областного суда от 15 августа 2024 года и решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 17 октября 2024 года, при этом постановление врио заместителя начальника отделения – старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Кемеровской области – Кузбассу ГМУ ФССП России от 11 апреля 2024 года и решение судьи Центрального районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 июня 2024 года оставлены без изменения.

Вынесение судьей кассационного суда решения об оставлении без изменения постановления должностного лица и решения судьи районного суда не согласуется с нормами главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в случае отмены решения по результатам рассмотрения жалобы на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении допускается либо возвращение дела на новое рассмотрение, либо прекращение производства по делу.

При рассмотрении дела в кассационном суде общей юрисдикции не были в полном объеме достигнуты задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми в силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются

всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По настоящему делу судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции допущены существенные процессуальные нарушения и вынесенное им постановление не может быть признано законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В связи с изложенным постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2024 года, вынесенное в отношении администрации г. Кемерово по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в названный кассационный суд общей юрисдикции.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы подлежат проверке при новом рассмотрении дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Ткачева М.Д., действующего в интересах администрации г. Кемерово, удовлетворить частично.

Постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 ноября 2024 года, вынесенное в отношении администрации г. Кемерово по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Возвратить данное дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев