



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД2511-А4

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

15 мая 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Сабурова Д.Э.  
судей Хомицкой Т.П. и Кочиной И.Г.  
при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Нежина А.В. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 октября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года.

По приговору Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 октября 2024 года

**Нежин Александр Валентинович,**

ранее судим:

24 декабря 2015 года по п. «а» ч. 2 ст. 166, п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

7 сентября 2017 года по п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожден по отбытии срока 23 ноября 2020 года;

31 марта 2021 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы, освобожден по отбытии срока 13 января 2022 года,

осужден по п. «д, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы; ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы; п. «а» ч. 2 ст. 158 У РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 5 годам лишения свободы; ч. 2 ст. 325 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка 10 % ежемесячно.

На основании ч. 3 ст. 69, 71 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Нежину назначено **21 год лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.**

В соответствии с п.«б» ч.3.1 ст.72 УК РФ разрешен вопрос о зачете времени содержания под стражей в срок отбывания наказания.

Разрешен вопрос о процессуальных издержках.

Решена судьба вещественных доказательств.

*По данному приговору осужден также Утяшев И.А., судебные решения в отношении которого в кассационном порядке не оспариваются.*

В соответствии с приговором Нежин А.В. признан виновным и осужден за умышленное причинение П [REDACTED] тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, с применением предмета, используемого в качестве оружия; за убийство в группе лиц с Утяшевым И.А. с особой жестокостью О [REDACTED] а также за совершение грабежа и тайного хищения имущества группой лиц по предварительному сговору; за похищение паспорта. Преступления совершены 2-3 февраля 2023 года в г. Белорецке Республики Башкортостан при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года вышеуказанный приговор в отношении Нежина изменен: от назначенного наказания по ч. 2 ст. 325 УК РФ Нежин освобожден за

истечением сроков давности уголовного преследования. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ наказание снижено до 20 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хомицкой Т.П., выступление адвоката Шевченко Е.М. в защиту интересов осужденного Нежина А.В., мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Кисилевой М.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия,

**у с т а н о в и л а :**

**в кассационной жалобе осужденный Нежин А.В.** выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, полагая, что выводы суда об определении ему отбывания наказания в колонии строгого режима неверны. Ссылаясь на имеющиеся у него судимости полагает, что режим отбывания должен быть в колонии особого режима. Просит об изменении приговора с учетом изложенного, а также о снижении общего наказания.

**В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственного обвинителя Каримова Г.С.** просит оставить судебные решения без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного Нежина, возражения стороны обвинения, Судебная коллегия полагает, что выводы суда о виновности Нежина в совершении преступлений подтверждены доказательствами, исследованными в судебном заседании, надлежащая оценка которым дана в приговоре.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, то есть круг оснований для вмешательства в судебные решения в кассационном порядке в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

Таких оснований по делу не установлено.

В соответствии с положениями ст.ст. 304, 307-309 УПК РФ в приговоре приведено не только описание преступных действий Нежина, обоснованно признанных судом доказанными, но и дана надлежащая правовая оценка всем исследованным по делу доказательствам, указано какие из них суд положил в основу приговора и в какой части, приведены мотивы решений по возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, подлежащим разрешению при вынесении приговора.

Все доказательства, на основе которых суд пришел к убеждению о виновности Нежина, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона и оснований для признания их недопустимыми, не имеется. Уголовное дело рассмотрено судом объективно, с соблюдением правил судопроизводства, в том числе принципа состязательности сторон и права стороны защиты на представление доказательств.

Нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов, влекущих отмену или изменение приговора и апелляционного определения, не установлено.

С учетом изложенного в приговоре, а также фактических обстоятельств дела, судом правильно квалифицированы действия Нежина.

Выводы о виновности, доказанности и квалификации совершенных преступлений осужденным Нежиным в кассационной жалобе не оспариваются.

Содержание же доводов, изложенных в кассационной жалобе осужденного, были проверены в судебном заседании первой и апелляционной инстанций, где им, при формальном непризнании вины, были даны пояснения по фактическим обстоятельствам содеянного в отношении О [ ] и не отрицалась причастность к содеянному по отношению к П [ ].

При этом его доводы, в том числе, и о неверном определении режима отбывания наказания были в полном объеме проверены при рассмотрении дела судебными инстанциями и отвергнуты как несостоятельные, с чем соглашается и Судебная коллегия.

Так, из материалов уголовного дела следует, что за тяжкие преступления Нежин осужден по приговорам от 24 декабря 2015 года и от 7 сентября 2017 года, по которому наказание было назначено по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 69 УК РФ, что образует одну судимость.

С учетом категории тяжести совершенных преступлений по настоящему приговору и имея одну судимость, влияющую на определение рецидива, с учетом требований, предусмотренных ст. 58 УК РФ, судом правильно определен вид режима для отбывания наказания в исправительной колонии.

В апелляционном порядке уголовное дело рассмотрено в соответствии с нормами главы 45.1 УПК РФ. Содержание определения судебной коллегии отвечает требованиям ст.ст. 389.20, 389.28 УПК РФ, принятое решение надлежащим образом мотивировано.

При назначении наказания Нежину судом учтены обстоятельства совершенных осужденным преступлений, степень общественной опасности содеянного, характеризующие данные о личности, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на его исправление.

Все обязательные, а также имеющие значение при решении вопроса о размере наказания обстоятельства судом учтены. Оснований для признания иных обстоятельств смягчающими наказание в отношении осужденного, как и оснований для назначения более сурового наказания и, в целом, для изменения судебных решений, Судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 25 октября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года в отношении **Нежина Александра Валентиновича** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи