



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 227-КАД25-5-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 мая 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.

судей Замашнюка А.Н. и Дербилова О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу административного истца Белешева Д.Л. на решение Североморского гарнизонного военного суда от 14 мая 2024 г., апелляционное определение Северного флотского военного суда от 23 июля 2024 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 17 октября 2024 г., принятые по административному делу № 2а-114/2024 об оспаривании решения начальника филиала «Северный» федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (далее – филиал «Северный» ФГАУ «Росжилкомплекс») об уменьшении норматива общей площади предоставляемого жилого помещения, учитываемой при расчёте субсидии для приобретения (строительства) жилого помещения (далее – жилищная субсидия).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Замашнюка А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание принятых по делу судебных актов, доводы кассационной жалобы, выступление представителей административного ответчика Баженова А.В. и Пугачевой С.А., возражавших против кассационной жалобы административного истца, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Североморского гарнизонного военного суда от 14 мая 2024 г., оставленным без изменения апелляционным определением Северного флотского военного суда от 23 июля 2024 г. и кассационным определением кассационного военного суда от 17 октября 2024 г., Белешеву Д.Л. отказано в удовлетворении административного искового заявления о признании незаконным и отмене решения начальника филиала «Северный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 18 марта 2024 г. об уменьшении на 17,2 кв. м общей площади предоставляемого ему жилого помещения.

В жалобе в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации административный истец Белешев Д.Л. выражает несогласие с принятыми по делу судебными актами, просит их отменить в связи с существенными нарушениями норм материального и процессуального права и направить дело на новое рассмотрение.

По мнению административного истца, судами не учтены положения п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 416-ФЗ), согласно которым военнослужащие-граждане, в том числе обеспеченные в качестве членов семей других военнослужащих или иных граждан жилыми помещениями либо денежными средствами на приобретение или строительство жилых помещений до поступления указанных военнослужащих-граждан на военную службу по контракту либо после заключения контракта о прохождении военной службы, федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, либо уполномоченными ими органом или учреждением признаются нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным ст. 51 ЖК РФ, в порядке, утверждаемом Правительством Российской Федерации, и обеспечиваются жилыми помещениями либо денежными средствами на приобретение или строительство жилых помещений в соответствии с этим законом. При признании военнослужащих-граждан нуждающимися в жилых помещениях и предоставлении им и совместно проживающим с ними членам их семей жилых помещений либо денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений учитываются положения ст. 53 и ч. 8 ст. 57 ЖК РФ.

Белешев Д.Л. обращает внимание, что квартира, учтённая начальником филиала «Северный» ФГАУ «Росжилкомплекс» при принятии оспариваемого решения, изначально была предоставлена его отцу и не от Министерства обороны Российской Федерации, а с момента, когда он утратил права на указанное жилое помещение, прошло более пяти лет.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме, административный истец просил рассмотреть дело без его участия.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и выслушав объяснения представителей административного ответчика, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, а также оставлены без внимания иные имеющие существенное значение обстоятельства, что выразилось в следующем.

Как усматривается из материалов дела, Белешев Д.Л., [] года рождения, заключивший первый контракт о прохождении военной службы в 1994 году, с рождения проживал в двухкомнатной квартире общей площадью 51,6 кв. м в г. [], предоставленной его родителям администрацией города. Ответственным квартиросъёмщиком являлся отец, а после его смерти – мать административного истца.

В 1996 году Белешев Д.Л. стал ответственным квартиросъёмщиком в связи с выездом матери к новому месту жительства.

В июле 2002 года в данную квартиру были вселены его супруга – Б [] и её дочь – С [] года рождения.

В 2008 году указанная квартира приватизирована на дочь супруги административного истца с согласия Белешева Д.Л. и членов его семьи.

В мае 2009 года брак расторгнут, а в декабре того же года Белешев Д.Л. снялся с регистрационного учёта по месту жительства, выехал из квартиры и зарегистрировался по адресу воинской части.

Решением начальника ФГКУ «Северрегионжилье» от 13 марта 2017 г. Белешев Д.Л. с составом новой семьи (супруга, её сын, [] года рождения, сын, [] года рождения) принят на учёт нуждающихся в жилых помещениях с 12 декабря 2016 г., форма обеспечения – жилищная субсидия.

Решением начальника филиала «Северный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 18 марта 2024 г. в единый реестр военнослужащих внесены сведения об уменьшении на 17,2 кв. м общей площади предоставляемого Белешеву Д.Л. и членам его семьи жилого помещения. В обоснование данного решения указано, что административный истец в период военной службы, являясь нанимателем квартиры общей площадью 51,6 кв. м, в 2008 году выразил согласие на её приватизацию дочерью супруги. Действуя в качестве самостоятельного субъекта жилищных правоотношений, распорядился по своему усмотрению

жилым помещением, полученным от государства, и не может его сдать, поэтому учёту подлежит $51,6:3=17,2$ кв. м.

Признавая оспариваемое решение начальника филиала «Северный» ФГАУ «Росжилкомплекс» законным и отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что в период военной службы Белешеву Д.Л. как самостоятельному субъекту жилищных правоотношений было предоставлено указанное жилое помещение из публичного жилищного фонда, которое он оставил бывшим членам семьи и не может сдать в связи с его приватизацией.

Данные выводы основаны на неправильном истолковании норм материального права.

В соответствии с абзацем тринадцатым п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 416-ФЗ) военнослужащие-граждане, в том числе обеспеченные в качестве членов семей других военнослужащих или иных граждан жилыми помещениями либо денежными средствами на приобретение или строительство жилых помещений до поступления указанных военнослужащих-граждан на военную службу по контракту либо после заключения контракта о прохождении военной службы, федеральным органом исполнительной власти или федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, либо уполномоченными ими органом или учреждением признаются нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, в порядке, утверждаемом Правительством Российской Федерации, и обеспечиваются жилыми помещениями либо денежными средствами на приобретение или строительство жилых помещений в соответствии с этим законом.

Согласно абзацу четырнадцатому этого же пункта указанной статьи закона при признании военнослужащих-граждан нуждающимися в жилых помещениях и предоставлении им и совместно проживающим с ними членам их семей жилых помещений либо денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений учитываются положения ст. 53 и ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Содержание названных норм закона в их истолковании Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 12 февраля 2025 г. № 7-П указывает на то, что действующее правовое регулирование не может считаться препятствующим постановке на учёт нуждающихся в жилых помещениях военнослужащих, ранее обеспеченных (в том числе по договору социального найма) жилыми помещениями за счёт публичных жилых фондов или средствами на их приобретение в качестве членов семей других военнослужащих или иных граждан, независимо от последующей приватизации и (или) отчуждения жилого помещения, если они отвечают критериям нуждаемости по основаниям, предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Россий-

ской Федерации, при условии истечения срока, установленного ст. 53 того же Кодекса.

Как следствие, при предоставлении жилого помещения (жилищной субсидии) военнослужащему, ранее обеспеченному жильём в качестве члена семьи иных лиц, не подлежит учёту жилое помещение, право на которое им утрачено, если соблюдены нормы жилищного законодательства о соответствующих сроках (ст. 53, ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, п. 4 Правил расчёта субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (жилых помещений), предоставляемой военнослужащим - гражданам Российской Федерации и иным лицам в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2014 г. № 76).

Поскольку Белешев Д.Л. был обеспечен квартирой общей площадью 51,6 кв. м изначально как член семьи своих родителей и именно этим обстоятельством обусловлены возникшие у него в последующем права, то вывод судов о самостоятельной реализации административным истцом жилищных прав в отношении названного жилого помещения является ошибочным.

По делу установлено, что в 2008 году административный истец, являясь нанимателем указанной квартиры, согласился на её приватизацию дочерью супруги, а в 2009 году после расторжения брака выехал в другое место жительства.

Между тем эти обстоятельства судами оставлены без внимания и оценки с точки зрения изложенного толкования подлежащих применению в деле норм материального права.

Таким образом, выводы судебных инстанций о правомерности оспариваемого решения начальника филиала «Северный» ФГАУ «Росжилкомплекс» не основаны на законе и существенных для данного дела обстоятельствах.

Допущенные судами нарушения норм материального права являются существенными, повлекшими принятие незаконных судебных актов, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем постановленные по настоящему делу судебные акты подлежат отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь ст. 327, 328, п. 2 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Североморского гарнизонного военного суда от 14 мая 2024 г., апелляционное определение Северного флотского военного суда от 23 июля 2024 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 17 ок-

тября 2024 г. по административному делу № 2а-114/2024 по административному исковому заявлению Белешева Дениса Леонидовича отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Североморский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи: