



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-171

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

22 мая 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Вознесенской Н.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению Яськова Андрея Михайловича
о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта
в разумный срок,

установил:

решением Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г. в пользу
Яськова А.М. с Российской Федерации в лице Министерства финансов
Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета взыскана
компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по
административному делу в размере 5000 руб.

Яськов А.М. обратился в Верховный Суд Российской Федерации
с административным исковым заявлением о присуждении компенсации
за нарушением права на исполнение судебного акта в разумный срок в
размере 11 350 руб. Одновременно просил взыскать в его пользу расходы на
уплату государственной пошлины в размере 400 руб.

В обоснование своего требования административный истец указал,
что решением Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г. частично
удовлетворены его требования о присуждении компенсации за нарушение
права на судопроизводство в разумный срок, однако исполнительный лист в
Министерство финансов Российской Федерации (далее также – Минфин
России) был зарегистрирован 9 декабря 2024 г. и решение исполнено
5 марта 2025 г., то есть по прошествии 259 дней.

Интересы Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) представляет Министерство финансов Российской Федерации, в письменных возражениях на административный иск указавшее, что исполнительный лист ФС № [REDACTED] выданный 1 июля 2024 г. на основании решения Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г., в Минфин России поступил 9 декабря 2024 г. и исполнен 5 марта 2025 г. в пределах срока, предусмотренного пунктом 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации, в связи с чем просило отказать в удовлетворении требования административного истца.

Административный истец Яськов А.М., надлежащим образом извещённый о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Министерство финансов Российской Федерации, надлежащим образом извещённое о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своего представителя не направило, письменно заявило о рассмотрении административного искового заявления по существу без участия своего представителя.

Обсудив доводы сторон, исследовав и оценив материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление Яськова А.М. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Право на судебную защиту признаётся и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 46) и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в соответствии с Законом о компенсации присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (часть 2 статьи 1); размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и

значимости его последствий для заявителя, а также с учётом принципов разумности и справедливости (часть 2 статьи 2).

Согласно положениям статьи 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации копии решения суда по административному делу о присуждении компенсации в трёхдневный срок со дня принятия решения в окончательной форме направляются административному истцу, в орган, организацию или должностному лицу, на которых в соответствии с федеральным законом возложены обязанности по исполнению судебных актов о присуждении компенсации, а также заинтересованным лицам. Решение суда по административному делу о присуждении компенсации подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации (части 2, 3).

Частью 3¹ статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что исполнительный лист по решению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок вместе с копией соответствующего судебного акта направляется судом в орган, уполномоченный в соответствии с бюджетным законодательством исполнять решение о присуждении компенсации, не позднее следующего дня после принятия решения суда в окончательной форме независимо от наличия ходатайства об этом взыскателя. Такой исполнительный лист должен содержать реквизиты банковского счёта взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в пункте 55 разъяснено, что при исчислении общей продолжительности исполнения судебного акта учитывается период со дня поступления в суд ходатайства (просьбы) лица, в пользу которого принят судебный акт, взыскателя о направлении исполнительного листа и приложенных к нему документов, предусмотренных пунктом 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации или Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, либо со дня поступления от такого лица исполнительного листа и указанных документов в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, до момента окончания производства по исполнению судебного акта.

Отношения, связанные с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, регулируются положениями главы 24¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» указано, что согласно пункту 1 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется путём предъявления исполнительных документов (исполнительного листа, судебного приказа) к исполнению в орган, исполняющий судебные акты в порядке, определённом главой 24¹ данного кодекса: финансовые органы (Министерство финансов Российской Федерации, финансовый орган субъекта Российской Федерации, финансовый орган муниципального образования) и органы Федерального казначейства.

Абзацем четвёртым пункта 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что исполнительный документ, выданный на основании судебного акта о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, направляется на исполнение судом независимо от просьбы взыскателя. К такому исполнительному документу должна быть приложена копия судебного акта, на основании которого он выдан.

Минфин России, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляют исполнение судебных актов о возмещении вреда в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение в соответствующий финансовый орган (пункт 6 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов административного дела № 3а-168/2024, решением Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г. в пользу Яськова А.М. с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета взыскана компенсация за нарушение права на судопроизводство по административному делу в разумный срок в размере 5000 руб.

В окончательной форме решение изготовлено 3 июля 2024 г., и в тот же день копии решения направлены участникам процесса, в том числе в Минфин России с исполнительным листом ФС № [REDACTED]

Согласно справке, составленной 29 ноября 2024 г. начальником отдела судопроизводства по гражданским делам Ленинградского областного суда, в ходе выборочной проверки административных дел за 2024 г. в целях контроля исполнения решений установлено, что по административному делу № 3а-168/2024 по административному исковому заявлению Яськова А.М. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок отсутствует информация о направлении в Министерство финансов Российской Федерации исполнительного листа ФС № [REDACTED] и копии решения Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г.

По сведениям, содержащимся в списке почтовых отправлений, в адрес Министерства финансов Российской Федерации 4 декабря 2024 г. направлялось заказное письмо без указания содержимого конверта.

Из представленных Яськовым А.М. документов усматривается, что 11 февраля 2025 г. им направлено обращение в правовой департамент Минфина России по вопросу поступления в Минфин России исполнительного листа по решению Ленинградского областного суда о присуждении ему компенсации. В ответ на данное обращение Минфин России в письме от 24 февраля 2025 г. № 08-04-09/17418 сообщил о том, что исполнительный лист, выданный на основании решения Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г., зарегистрирован в Минфине России 9 декабря 2024 г. и будет рассмотрен в установленный законом срок.

В свою очередь, из представленных Минфином России документов следует, что 9 декабря 2024 г. в адрес Министерства финансов Российской Федерации с сопроводительным письмом от 3 июля 2024 г., текст которого отличается от содержащегося в материалах дела № 3а-168/2024, поступили копия решения Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г. и исполнительный лист ФС № [REDACTED]

Согласно платёжному поручению № 338909 денежные средства в размере 5000 руб. перечислены Минфином России Яськову А.М. 5 марта 2025 г.

Несмотря на то что административным ответчиком решение Ленинградского областного суда от 18 июня 2024 г. исполнено в установленный законом срок – в пределах трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение, суд считает срок неисполнения данного решения в течение 8 месяцев 3 дней не отвечающим требованиям разумности, а право Яськова А.М. на исполнение судебного акта в разумный срок нарушенным в связи с длительной задержкой Ленинградским областным судом направления судебного акта и исполнительного листа о присуждении компенсации в Минфин России.

Учитывая обстоятельства дела, по которому было допущено нарушение, его продолжительность и значимость последствий для административного истца, Верховный Суд Российской Федерации считает, что требуемая административным истцом сумма компенсации в размере 11 350 руб. является обоснованной.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд Яськовым А.М. уплачена государственная пошлина в размере 400 руб., в связи с чем на основании части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации данная сумма подлежит возмещению административному истцу.

Решение о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подлежит исполнению за счёт средств федерального бюджета Министерством финансов Российской Федерации (часть 2 статьи 5 Закона о компенсации).

Руководствуясь статьями 111, 175–180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление Яськова Андрея Михайловича удовлетворить.

Присудить Яськову Андрею Михайловичу компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 11 350 (одиннадцать тысяч трёхсот пятидесяти) руб., а также судебные расходы в размере 400 (четырёхсот) руб., а всего 11 750 (одиннадцать тысяч семисот пятидесяти) руб., перечислив их на расчётный счёт [REDACTED], открытый на его имя в [REDACTED] банке [REDACTED], корреспондентский счёт [REDACTED], БИК [REDACTED], ИНН [REDACTED], КПП [REDACTED].

Решение подлежит исполнению Министерством финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета.

Решение суда подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов