



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД25-7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

27 мая 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Сабурова Д.Э.,
судей Карлина А.П., Червоткина А.С.,
при секретаре Горностаевой Е.Е.,
с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Киселевой М.А.,
защитника – адвоката Пахомова А.П.,
рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Пахомова А.П. в интересах осужденного Федорова П.А. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 7 сентября 2023 года в отношении

ФЕДОРОВА ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, [REDACTED]

[REDACTED] несудимого,

- осужденного по ч. 2 ст. 210 УК РФ к лишению свободы на срок 4 года с ограничением свободы на срок 1 год, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ к лишению свободы на срок 9 лет, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ к лишению свободы на срок 7 лет, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к лишению свободы на срок 5 лет 6 месяцев, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (в отношении наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) массой 1,925

грамма) к лишению свободы на срок 5 лет, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (в отношении наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) массой 0,890 грамма) к лишению свободы на срок 4 года 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Федорову П.А. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 11 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год, с указанными в приговоре установленными ограничениями и возложенной обязанностью.

В апелляционном порядке уголовное дело не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Карлина А.П., выступления адвоката Пахомова А.П. в защиту интересов осужденного Федорова П.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, прокурора Киселевой М.А., об оставлении приговора суда без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Федоров П.А. признан виновным в участии в преступном сообществе (преступной организации); незаконном производстве наркотических средств в составе организованной группы, в особо крупном размере; в совершении в составе организованной группы, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»): покушения на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере; покушения на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере; двух покушений на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере. Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Пахомов А.П. просит изменить приговор суда, исключить осуждение Федорова П.А. по ч. 2 ст. 210 УК РФ и снизить назначенное наказание, поскольку уголовное дело в отношении его подзащитного было рассмотрено в особом порядке в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, однако при рассмотрении уголовного дела в общем порядке в отношении его соучастников, которым также инкриминировалось, в частности, участие в преступном сообществе,

они были оправданы по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения допущены судом при рассмотрении данного уголовного дела.

В силу положений ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если он соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к его содержанию, процессуальной форме и порядку постановления, а также основан на правильном применении уголовного закона.

Как следует из материалов уголовного дела, приговор в отношении Федорова П.А. постановлен в соответствии с правилами главы 40¹ УПК РФ, на основании ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 316, 317⁷ УПК РФ, без исследования и оценки представленных доказательств.

В соответствии с приговором Федоров П.А. признан виновным в том, что принял участие в преступном сообществе (преступной организации) и в составе организованной группы совершил преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств:

- в период с 16 до 20 марта 2022 года совместно с лицами № 5, 6, 7 и 8 незаконно произвел в особо крупном размере вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой не менее 12048,804 грамма;

- в период с 20 по 23 марта 2022 года совместно с лицами № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 совершил покушение на незаконный сбыт в особо крупном размере вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой не менее 1335,776 грамма, с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»);

- в период с 20 по 22 марта 2022 года совместно с лицами № 5, 6, 7 и 8 совершил покушение на незаконный сбыт в значительном размере вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), массой не менее 1,925 грамма, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»);

- в период с 20 по 23 марта 2022 года совместно с лицами № 5, 6, 7 и 8 совершил покушение на незаконный сбыт в значительном размере вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), массой не менее 0,890 грамма, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»);

- в период с сентября 2021 года по 25 марта 2022 года совместно с лицами № 5, 6, 7 и 8 совершил покушение на незаконный сбыт в крупном размере вещества, содержащего наркотически активный тетрагидроканнабинол, являющегося частями наркотикосодержащего растения конопля (растения рода Cannabis), общей массой не менее 121 грамма, а также вещества являющегося наркотическим средством гашиш (анаша, смола каннабиса), общей массой не менее 0,148 грамма, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Данные действия Федорова П.А. квалифицированы судом по ч. 2 ст. 210, ч. 5 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (два преступления).

Согласно предъявленному обвинению Лицо № 1 – Мингазов А.И., Лицо № 2 – Сайфутдинов М.Р., Лицо № 3 – Хамидуллин А.Ф., Лицо № 4 – Шаяхметов А.Р., Лицо № 5 – Маркелов Е.А., Лицо № 6 - Валиев Р.Ш., Лицо № 7 – Миргалиев В.Р., Лицо № 8 – Дель О.В.

Вместе с тем, по результатам рассмотрения Верховным Судом Республики Башкортостан уголовного дела в отношении вышеуказанных лиц, действия которых по участию в преступном сообществе и совершению в его составе вышеуказанных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, являлись совместными с Федоровым П.А., совершены в один период времени, при аналогичных обстоятельствах, 10 июня 2024 года вынесен приговор которым Сайфутдинов М.Р., Хамидуллин А.Ф., Шаяхметов А.Р., Валиев Р.Ш., Миргалиев В.Р., Дель О.В. по предъявленному обвинению в совершении преступления,

предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, а Мингазов А.И. и Маркелов Е.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, были оправданы на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

При этом, как следует из копии приговора от 10 июня 2024 года, вступившего в законную силу 4 июля 2024 года, по результатам рассмотрения в общем порядке судебного разбирательства уголовного дела суд пришел к выводу, что органом предварительного следствия не представлена совокупность доказательств подтверждающих, что степень организованности группы в составе вышеуказанных лиц не достигла признаков, свойственных преступному сообществу (преступной организации), в связи с чем они совершили преступления в составе организованной группы.

Исходя из системного толкования норм, содержащихся в ч. 6 ст. 317⁷ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ, в их взаимосвязи, суд при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, только если придёт к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

При таких обстоятельствах, учитывая, что согласно вступившему в законную силу приговору в отношении Мингазова А.И., Маркелова Е.А., Сайфутдинова М.Р., Хамидуллина А.Ф., Шаяхметова А.Р., Валиева Р.Ш., Миргалиева В.Р. и Дель О.В., существование преступного сообщества, за участие в деятельности которого осуждён Федоров П.А., признано недоказанным, Судебная коллегия приходит к выводу, что приговор в отношении Федорова П.А. подлежит изменению в части исключения его осуждения по ч. 2 ст. 210 УК РФ и смягчения наказания, назначенного по совокупности преступлений.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 7 сентября 2023 года в отношении **ФЕДОРОВА ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА** изменить, исключить его осуждение по ч. 2 ст. 210 УК РФ.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначенных по ч. 5 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст.228¹, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст.228¹ УК РФ окончательно Федорову П.А. назначить наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет.

В остальном приговор в отношении Федорова П.А. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи