



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №19-УДП25-13-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

28 мая 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Шамова А.В.
Русакова В.В. и Зыкина В.Я.

при секретаре

Малаховой Е.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Ставрополя от 4 апреля 2024 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 5 июня 2024 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 года

установила:

по приговору Ленинского районного суда г. Ставрополя от 4 апреля 2024 года

ЗИКЕЕВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, [REDACTED]

осуждён по п.«а» ч.5 ст.290УК РФ к штрафу в размере 2 500 000(два миллиона пятьсот тысяч) рублей с лишением права занимать должности в

правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на пять лет.

ЧЕРНЫШОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ, [REDACTED]

осуждён по п.«а» ч.5 ст.290УК РФ к штрафу в размере 2 500 000(два миллиона пятьсот тысяч) рублей с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на пять лет.

На основании ч.5ст.72УК РФ, с учётом содержания Зикеева А.Г. и Чернышова Н.Н. под стражей с 12 января 2023 года по 4 апреля 2024 года назначенное наказание в виде штрафа смягчено до 1 500 000(один миллион пятьсот тысяч) рублей каждому.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 5 июня 2024 года и кассационным определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 года судебные решения первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

Зикеев А.Г. и Чернышов Н.Н. признаны виновными и осуждены за получение взятки в виде денег за незаконное бездействие в пользу взяткодателя, совершённое группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Кривоноговой Е.А, полагавшей судебные решения в отношении Зикеева А.Г. и Чернышова Н.Н. отменить, судебная коллегия

установила:

В кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации поставлен вопрос об отмене приговора и последующих судебных решений, направлении дела на новое рассмотрение, при этом ссылается на то, что судом необоснованно из объёма предъявленного Зикееву А.Г. и Чернышову Н.Н. обвинения исключён состав преступления, предусмотренный п.«г»,«е» ч.3ст.286УК РФ, что позволило им избежать ответственности за тяжкое преступление и впоследствии повлекло назначение чрезмерно мягкого наказания по п.«а» ч.5ст.290УК РФ, не отвечающего требованиям уголовного закона о

восстановлении социальной справедливости, исправлении виновных; по мнению прокурора, в судебном заседании подсудимые признали вину в совершении преступления перед провозглашением обвинительного приговора(в последнем слове), судом первой и последующих инстанций оставлено без внимания совершение Зикеевым А.Г. и Чернышовым Н.Н. особо тяжкого преступления и назначения последним слишком мягкого основного наказания без назначения дополнительного наказания в виде лишения специального звания.

Проверив материалы уголовного дела, выслушав мнение прокурора Кривоноговой Е.А, поддержавшей кассационное представление, по основаниям в нём изложенным, объяснения осуждённых Зикеева А.Г, Чернышова Н.Н, адвокатов Кротовой С.В, Шевченко Е.М, возражавших против доводов кассационного представления, судебная коллегия не находит законных оснований к удовлетворению представления.

В силу ч.1ст.401-6УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осуждённого, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Таких нарушений закона, по мнению судебной коллегии, при рассмотрении данного дела по существу судом первой инстанции не допущено.

Зикеев А.Г. и Чернышов Н.Н. осуждены за то, что состоя в должности инспекторов ДПС ОСВ ДПС ГИБДД г. Ставрополя, исполняя функции государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, остановив 13 ноября 2022 года автомобиль под управлением Р [REDACTED] у которого при проверке документов выявлены признаки алкогольного опьянения, выдвинули ему требование о передаче денежных средств в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей за не отстранение от управления транспортным средством и не проведение медицинского освидетельствования. Опасаясь привлечения к административной ответственности, в том числе, в виде лишения права управления транспортными средствами, Р [REDACTED] [REDACTED] на указанные условия согласился и позвонил А [REDACTED], попросив того привезти указанную сумму. Однако, последний обратился в органы ФСБ России с заявлением о противоправных действиях сотрудников ДПС и в ходе

проведения оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» передал Чернышову Н.Н. взятку в размере 55 000 (пятьдесят пять тысяч) рублей, распорядиться которыми Зикеев А.Г. и Чернышов Н.Н. не смогли, поскольку сразу же были задержаны.

Доводы кассационного представления о необоснованном исключении из объёма обвинения состава преступления, предусмотренного п.«г»,«е» ч.3ст.286УК РФ, по мнению судебной коллегии, не могут быть признаны состоятельными, исходя из следующего.

По смыслу закона(ст.286УК РФ) уголовная ответственность наступает в случае совершения должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Состав указанного преступления является материальным и в качестве обязательного признака предусматривает наступление общественно-опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Материалами дела установлено, что противоправные действия Зикеева А.Г. и Чернышова Н.Н. были направлены на получение взятки, а поэтому вывод суда об излишней квалификации органами предварительного расследования противоправных действий Зикеева А.Г. и Чернышова Н.Н. по п.«е»,«г»ч.3ст.286УК РФ, поскольку их действия охватываются объективной стороной преступления, предусмотренного п.«а»ч.5ст.290УК РФ, по мнению судебной коллегии, является правильным.

Что касается доводов кассационного представления о мягкости назначенного осуждённым Зикееву А.Г. и Чернышову Н.Н. наказания, то судебная коллегия принимает во внимание то обстоятельство, что в период предварительного расследования и судебного разбирательства Зикеев А.Г. и Чернышов Н.Н. длительное время находились под стражей(с 12 января 2023 года по 4 апреля 2024 года).

При назначении Зикееву А.Г. и Чернышову Н.Н. наказания в виде штрафа, судом первой инстанции в полной мере, в соответствии с требованиями ст.43,60УК РФ учтены характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое отнесено к числу особо тяжких уголовно-наказуемых деяний, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, а именно: - положительно-характеризующие личность данные,

признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств. Мотивы принятого решения при определении вида и размера наказания, в том числе, о не назначении Зикееву А.Г. и Чернышову Н.Н. дополнительного наказания в виде лишения специального звания в судебных решениях приведены, не согласиться с которыми у судебной коллегии не имеется оснований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.401-14 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Ленинского районного суда г. Ставрополя от 4 апреля 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 5 июня 2024 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 года в отношении **Зикеева Алексея Геннадьевича, Чернышова Николая Николаевича** оставить без изменения, кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: