



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 2-АД25-4-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

15 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Тараканова М.А., действующего на основании ордера в защиту ООО «ИКС-Лайн», на вступившие в законную силу постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 66 от 22 апреля 2024 года, решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 11 июня 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 года, вынесенные в отношении ООО «ИКС-Лайн» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 13.46 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 66 от 22 апреля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 11 июня 2024 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 года, ООО «ИКС-Лайн» (далее также - Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 13.46 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Тараканов М.А. выражает несогласие с состоявшимися в отношении Общества судебными актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконном привлечении Общества к административной ответственности и истечении срока

давности привлечения к административной ответственности на момент вынесения постановления по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 3 статьи 13.46 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение оператором связи обязанности обеспечивать реализацию установленных в соответствии с федеральным законом требований к сетям и средствам связи, используемым для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации задач, возложенных на указанные органы.

Согласно примечанию 1 к названной статье под неисполнением оператором связи обязанности обеспечивать реализацию установленных в соответствии с федеральным законом требований к сетям и средствам связи, используемым для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации задач, возложенных на указанные органы, в настоящей статье понимается осуществление оператором связи на территории субъекта Российской Федерации деятельности в области оказания услуги связи на основании лицензии, в рамках которой такая обязанность определена лицензионными требованиями и в рамках которой определена соответствующая территория оказания услуги связи, при отсутствии предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами выдаваемого уполномоченным федеральным органом (федеральными органами) исполнительной власти акта ввода в эксплуатацию технических средств, разрешающего ввод в эксплуатацию технических средств для проведения таких мероприятий, либо подтверждения выполнения оператором связи утвержденного по согласованию с территориальным органом федеральной службы безопасности плана по внедрению технических средств для проведения оперативно-розыскных мероприятий на введенной в эксплуатацию сети электросвязи (фрагменте сети электросвязи).

Положения пункта 2 статьи 64 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (далее - Федеральный закон № 126-ФЗ) обязывают операторов связи обеспечивать реализацию установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, требований к

сетям и средствам связи для проведения этими органами и случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения указанных мероприятий.

В соответствии с пунктом 12 статьи 2 Федерального закона № 126-ФЗ определяют оператора связи как юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2005 года № 538 утверждены Правила взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (далее – Правила № 538), в соответствии с которыми руководитель органа федеральной службы безопасности на основании заявления оператора связи, поданного не позднее 45 дней с даты получения им лицензии на оказание услуг связи, в течение 30 рабочих дней с даты получения соответствующего заявления определяет уполномоченное подразделение органа федеральной службы безопасности, осуществляющее взаимодействие с оператором связи (пункт 5); ввод в эксплуатацию технических средств в сети связи оператора связи производится в соответствии с разработанным в срок до 3 месяцев с даты подачи оператором связи заявления в орган федеральной службы безопасности органом федеральной службы безопасности совместно с оператором связи планом мероприятий по внедрению технических средств, в котором указывается, в частности, срок ввода в эксплуатацию технических средств (пункт 7).

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 06 октября 2023 года ООО «ИКС-Лайн» получены следующие лицензии на оказание услуг связи: № Л030-00114-77/00734583 (по передаче данных для целей передачи голосовой информации); № Л030-00114-77/00734569 (по передачи данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации); № Л030-00114-77/00734622 (местная телефонная связь, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа); № Л030-00114-77/00734631 (по предоставлению каналов связи).

Пунктами 9 лицензионных требований в перечисленных лицензиях на оператора связи возложена обязанность по реализации требований к сетям и средствам связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Между тем в нарушение требований пунктов 5, 7 Правил № 538 ООО «ИКС-Лайн», являясь оператором связи, осуществляющим на территории субъекта Российской Федерации деятельности в области оказания услуги связи на основании лицензий, в срок до 21 февраля 2024 года не обеспечило реализацию установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по

согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими обеспечение безопасности Российской Федерации, требований к сетям и средствам связи для проведения этими органами в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач, а именно: не подало заявление оператора связи в орган федеральной службы безопасности в срок не позднее 45 дней с даты получения лицензий на оказание услуг связи для проведения совместно с органом федеральной службы безопасности мероприятий по разработке в срок до 3 месяцев с даты подачи оператором связи заявления в орган федеральной службы безопасности плана мероприятий по внедрению технических средств и последующего ввода в эксплуатацию технических средств в сети связи оператора связи, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 13.46 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о том, что Общество не является оператором связи, поскольку не осуществляет деятельность по оказанию услуг связи, поскольку сеть электросвязи в эксплуатацию не введена, являлись предметом проверки мирового судьи и правомерно отклонены по основаниям, приведенным в обжалуемом постановлении.

Более того, данная версия защиты опровергается показаниями допрошенного судьей городского суда сотрудника УФСБ России по Вологодской области Ш [] составившего в отношении ООО «ИКС-Лайн» протокол об административном правонарушении по настоящему делу, согласно которым нарушение было обнаружено после выявления наличия соединений указанным оператором связи.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Бездействие Общества, не принявшего, несмотря на имевшуюся возможность, никаких мер по соблюдению требований законодательства к сетям и средствам связи, используемым для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации задач, возложенных на указанные органы, квалифицированы по части 3 статьи 13.46

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства в означенной области.

Порядок и срок давности привлечения Общества к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей назначено Обществу мировым судьей в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 3 статьи 13.46 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением положений частей 3.2, 3.3 данного Кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Право Общества на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 66 от 22 апреля 2024 года, решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 11 июня 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 года, вынесенные в отношении ООО «ИКС-Лайн» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 13.46 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Тараканова М.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев