



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД25-14-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Хужоковой М.А., действующей на основании ордера в защиту Юлдошева Т.Б., на вступившие в законную силу постановление судьи Серпуховского городского суда Московской области от 03 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 26 декабря 2024 года) и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Юлдошева Тоиржона Боиржоновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Серпуховского городского суда Московской области от 03 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 26 декабря 2024 года), оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, гражданин Республики Таджикистан Юлдошев Т.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Хужокова М.А. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу судебными актами, ставит вопрос о замене назначенного Юлдошеву Т.Б. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на административный штраф.

Изучение материалов истребованного дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За нарушение, предусмотренное частью 1.1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, предусмотрена административная ответственность частью 3.1 означенной статьи.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ, нормы приведены в редакции, действовавшей на момент обнаружения противоправного деяния и привлечения к административной ответственности).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 03 октября 2022 года в 10 часов 00 минут в ходе проведения проверочных мероприятий по адресу: [REDACTED], уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов выявлен гражданин Республики Таджикистан Юлдошев Т.Б., который прибыл на территорию Российской Федерации 15 мая 2022 года, однако по истечении установленного срока пребывания (проживания) – 12 августа 2022 года, в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ уклонился от выезда с территории Российской Федерации и до момента обнаружения находился на территории Российской Федерации с нарушением установленного режима пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Указанные обстоятельства Юлдошевым Т.Б. по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы со ссылками на Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», обоснованно отклонены судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции.

Так, подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 установлено, что с 16 июня 2021 года до истечения 90 суток с даты снятия введенных Российской Федерации временных ограничений на транспортное сообщение с иностранным государством приостановлено течение сроков временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Российской Федерации и имеющих гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на его территории, сроков, на которые такие иностранные граждане и лица без гражданства поставлены на учет по месту пребывания, а также сроков действия визы и миграционной карты с

проставленными в ней отметками, выданных этим иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Между тем Юлдошев Т.Б. прибыл в Российскую Федерацию 15 мая 2022 года, следовательно, по состоянию на 16 июня 2021 года на территории Российской Федерации не находился.

Более того, согласно сведениям базы данных «Мигрант-1» (л.д. 4) Юлдошев Т.Б. после окончания предыдущего срока пребывания (07 апреля 2022 года, то есть в период действия ограничительных мер) беспрепятственно выехал с территории Российской Федерации, въехав снова 15 мая 2022 года.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия иностранного гражданина Юлдошева Т.Б., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения иностранного гражданина Юлдошева Т.Б. к административной ответственности соблюдены.

Право иностранного гражданина Юлдошева Т.Б. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации назначено иностранному гражданину Юлдошеву Т.Б. в соответствии с санкцией части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения иностранному гражданину Юлдошеву Т.Б. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности.

То обстоятельство, что на территории Российской Федерации проживают супруга Юлдошева Т.Б., имеющая вид на жительство в Российской Федерации, их трое несовершеннолетних детей, родившиеся в Республике Таджикистан, и сестра Юлдошева Т.Б., являющаяся гражданкой Российской Федерации, не освобождает иностранного гражданина от обязанности соблюдать требования законодательства Российской Федерации и само по себе не является основанием для исключения назначенного Юлдошеву Т.Б. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, которое направлено на защиту интересов государства через принятие судом соответствующих мер в отношении лица, нарушающего законодательство страны пребывания.

Выдворение Юлдошева Т.Б. за пределы Российской Федерации не свидетельствует о невозможности его общения или проживания с семьей, равно как поддержания общения с сестрой, при проживании Юлдошева Т.Б. за пределами Российской Федерации, в случае наличия между ними действительных стойких семейных связей, а потому, учитывая отсутствие объективных данных, свидетельствующих о невозможности получения детьми Юлдошева Т.Б. образования в стране национальной принадлежности, не влечет в безусловном порядке нарушающим право на уважение его личной и семейной жизни,

При этом необходимо отметить, что Юлдошев Т.Б. прибыл в Российскую Федерацию 15 мая 2022 года с целью «работа», однако данных о наличии у него в этот период официального источника дохода и уплате соответствующих налогов в бюджет Российской Федерации в материалах дела не имеется. Согласно пояснениям Юлдошева Т.Б. в компетентные органы для получения разрешения на осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации он не обращался, такого разрешения или патента не имеет, своевременно не выехал за пределы Российской Федерации в связи с нехваткой денежных средств на покупку билета (л.д. 3).

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Серпуховского городского суда Московской области от 03 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 26 декабря 2024 года) и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Таджикистан Юлдошева Тоиржона Боиржоновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Хужоковой М.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев