



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-41-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 мая 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора ООО «ЗИМТИМ» Зимина К.С. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника отдела по вопросам миграции УВД по СЗАО ГУ МВД России по городу Москве – начальника отделения миграционного контроля от 15 сентября 2022 года, решение судьи Хорошевского районного суда города Москвы от 14 марта 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 27 октября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16 июля 2024 года, вынесенные в отношении ООО «ЗИМТИМ» по делу № 640/574 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением заместителя начальника отдела по вопросам миграции УВД по СЗАО ГУ МВД России по городу Москве – начальника отделения миграционного контроля от 15 сентября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Хорошевского районного суда города Москвы от 14 марта 2023 года, решением судьи Московского городского суда от 27 октября 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16 июля 2024 года, ООО «ЗИМТИМ» (далее также - Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель Общества Зимин К.С. выражает несогласие с вынесенными по данному делу актами и ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для удовлетворения жалобы.

Частью 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» при убытии иностранного гражданина из гостиницы или из иной организации, оказывающей гостиничные услуги, из санатория, дома отдыха, пансионата, детского оздоровительного лагеря, с туристской базы, из кемпинга, медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или организации социального обслуживания администрация указанных организаций обязана не позднее двенадцати часов дня, следующего за днем убытия данного иностранного гражданина, в установленном порядке уведомить об этом орган миграционного учета.

Как усматривается из материалов дела, ООО «ЗИМТИМ», осуществляющее гостиничные услуги по адресу: город Москва, улица Тушинская, дом 24, строение 4, являющееся принимающей стороной гражданина Республики Узбекистан Р [REDACTED], после убытия 01 ноября 2021 года названного иностранного гражданина с указанного места временного пребывания (проживания) не исполнило установленную Федеральным законом от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» обязанность по представлению в орган миграционного учета уведомления об убытии иностранного гражданина из гостиницы, что было выявлено уполномоченным должностным лицом правоохранительных органов в ходе проведения 18 марта 2022 года мониторинга организаций, оказывающих гостиничные услуги, на предмет соблюдения требований миграционного законодательства при массовой постановке на миграционный учет по месту пребывания иностранных граждан.

Установленные должностным лицом органа миграционного контроля и судами обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Бездействие Общества, проигнорировавшего требования миграционного законодательства, не содержащее при этом признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицировано по части 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными

обстоятельствами, нормами данного Кодекса и положениями миграционного законодательства.

Порядок и срок давности привлечения Общества к административной ответственности соблюдены.

Право Общества на защиту при производстве по делу об административном правонарушении реализовано.

Административное наказание назначено Обществу минимальное, установленное санкцией части 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Доводы генерального директора ООО «ЗИМТИМ» со ссылкой на статью 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о необходимости назначения административного штрафа в размере от половины минимального размера (200 000 рублей) до половины максимального размера (250 000 рублей) административного штрафа, предусмотренного санкцией части 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Общество с 01 августа 2016 года включено в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, правомерно отклонены судьей кассационной инстанции.

Так, в силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Федеральным законом от 26 марта 2022 года N 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» с 06 апреля 2022 года в данный Кодекс введена статья 4.1.2, определяющая особенности назначения административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям и являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям.

Согласно названной статье при назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных

правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (часть 1).

Если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере (часть 2).

Размер административного штрафа, назначаемого в соответствии с частью 2 указанной статьи, не может составлять менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для должностного лица (часть 3).

Санкцией части 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено административное наказание в виде административного штрафа для следующих лиц: граждан - в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; должностных лиц - в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; юридических лиц - в размере от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, санкцией данной нормы не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Между тем в части 4 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закреплено, что правила настоящей статьи не применяются при назначении административного наказания в виде административного штрафа за административные правонарушения, за совершение которых в соответствии со статьями раздела II настоящего Кодекса лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.

Согласно примечанию 1 к статье 18.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей и иными статьями настоящей главы, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с осуществлением ими указанной деятельности несут административную ответственность как юридические лица, за исключением случаев, если в соответствующих статьях настоящей главы установлены специальные правила об административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, отличающиеся от правил об административной ответственности юридических лиц.

Статьей 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях специальные правила об административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, отличающиеся от правил об административной ответственности юридических лиц, не установлены, в связи с чем у должностного лица и предыдущих судебных инстанций отсутствовали правовые основания для применения части 4 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении вопроса о размере наказания, подлежащего применению к Обществу за совершение описанного выше противоправного деяния.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации, на которое в качестве судебной практики указывается в жалобе, установлены обстоятельства, отличные от установленных в рассматриваемом случае.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при разрешении настоящего дела не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление заместителя начальника отдела по вопросам миграции УВД по СЗАО ГУ МВД России по городу Москве – начальника отделения миграционного контроля от 15 сентября 2022 года, решение судьи Хорошевского районного суда города Москвы от 14 марта 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 27 октября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16 июля 2024 года, вынесенные в отношении ООО «ЗИМТИМ» по делу № 640/574 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу законного представителя Общества Зимины К.С. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев