



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АФ25-6-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 мая 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Семенова А.А. на постановление инспектора ДПС ОВДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Новочебоксарску Чувашской Республики от 20 марта 2024 года № 18810021230000295501, решение судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 18 апреля 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 03 мая 2024 года), решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 25 июня 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года, вынесенные в отношении Семенова Андрея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением инспектора ДПС ОВДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Новочебоксарску Чувашской Республики от 20 марта 2024 года № 18810021230000295501, оставленным без изменения решением судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 18 апреля 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 03 мая 2024 года), решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 25 июня 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года, Семенов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Семенов А.А. выражает несогласие с вынесенными в отношении его судебными актами и ставит вопрос об их отмене, полагая привлечение к административной ответственности необоснованным.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы

приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.10 Правил водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела и установлено должностным лицом и судами, 19 марта 2024 года Семенов А.А., управляя транспортным средством марки «Рено Логан», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 9.10 Правил дорожного движения не выбрал безопасный боковой интервал между своим автомобилем и припаркованным транспортным средством марки «Кио Рио», государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащим С [REDACTED] [REDACTED] допустив на него наезд.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими, вопреки доводам жалобы, оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о нарушении С [REDACTED] Правил дорожного движения при парковке транспортного средства не могут быть приняты во внимание, поскольку согласно статье 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, решение по делу об административном правонарушении выносятся исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и не могут содержать выводов о виновности иных лиц, поскольку иное означало бы выход за рамки установленного статьей 26.1 данного Кодекса предмета доказывания по делу об административном правонарушении. С учетом изложенного, при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении конкретного лица орган, должностное лицо или судья, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, не вправе давать правовую оценку действиям второго участника дорожно-транспортного происшествия, равно как и устанавливать чью-либо виновность в произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

Между тем имеющий правовое значение для разрешения настоящего дела факт несоблюдения Семеновым А.А. требований пункта 9.10 Правил дорожного движения, установлен на основании совокупности представленных по делу доказательств, в связи с

чем его действия квалифицированы по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами указанного Кодекса и законодательства в области безопасности дорожного движения.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправного деяния.

Законность привлечения Семенова А.А. к административной ответственности сомнений не вызывает.

Срок давности и порядок привлечения Семенова А.А. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Семенову А.А. согласно санкции части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения).

Право Семенова А.А. на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую оценку.

Вместе с тем усматриваются основания для изменения постановления судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года.

Определением судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 03 мая 2024 года в соответствии со статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исправлена допущенная в решении судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики описка в части указания даты вынесения этого решения: вместо даты «19 апреля 2024 года» указана дата «18 апреля 2024 года».

Между тем в постановлении судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года датой вынесения решения судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики со ссылкой на означенное определение от 03 мая 2024 года об исправлении описки указано «19 апреля 2024 года», что не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения названного кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и

при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года подлежит изменению в части указания даты вынесения решения судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики как 18 апреля 2024 года вместо 19 апреля 2024 года. Данные изменения не влекут усиление административного наказания лица, привлеченного к административной ответственности, и никаким иным образом его положение не ухудшают.

В остальной части постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года, а также постановление инспектора ДПС ОВДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Новочебоксарску Чувашской Республики от 20 марта 2024 года № 18810021230000295501, решение судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 18 апреля 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 03 мая 2024 года) и решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 25 июня 2024 года, состоявшиеся в отношении Семенова А.А. по рассматриваемому делу об административном правонарушении, подлежат оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2024 года, вынесенное в отношении Семенова Андрея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить, считать датой вынесения решения судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики 18 апреля 2024 года.

В остальной части данное постановление судьи кассационной инстанции, а также постановление инспектора ДПС ОВДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Новочебоксарску Чувашской Республики от 20 марта 2024 года № 18810021230000295501, решение судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 18 апреля 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 03 мая 2024 года) и решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 25 июня 2024 года, состоявшиеся по настоящему делу, оставить без изменения, жалобу Семенова А.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев