



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-КГ25-4-К1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 мая 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,  
судей Назаренко Т.Н. и Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску товарищества собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Ладное» к Толстой Анастасии Павловне о взыскании убытков, задолженности по членским, целевым взносам и пеней за несвоевременную оплату

по кассационной жалобе Толстой Анастасии Павловны на решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 29 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 июня 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

товарищество собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Ладное» (далее – ТСН СНТ «Ладное») обратилось в суд с иском к Толстовой А.П. о взыскании убытков в размере 56 460 руб. за потребленную электроэнергию, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 9 февраля 2023 г. по 29 января 2024 г. в размере 5 878 руб. 38 коп., долга по членским взносам за период с 2021 по 2022 года в размере 5 500 руб. долга по целевым взносам за 2021 год в размере 2 500 руб., пеней за несвоевременную оплату членских взносов в размере 10 899 руб., судебных расходов на оплату услуг представителя – 8 000 руб., суммы оплаченной государственной пошлины в размере 3071 руб.15 коп., ссылаясь на то, что ответчику на праве собственности принадлежит земельный участок по адресу: [REDACTED], садовое товарищество «[REDACTED]» Белгородской ассоциации многодетных семей в границах ОПХ «[REDACTED]», участок № [REDACTED]. Оплату электроэнергии производит ТСН СНТ «Ладное», поскольку является стороной договора, заключенного с ПАО «Белгородэнерго». Толстова А.П. не вносит плату за электроэнергию с 27 августа 2020. г. Уставом ТСН СНТ «Ладное» также предусмотрена обязанность членов товарищества оплачивать членские и целевые взносы, однако у ответчика образовалась задолженность по оплате членских и целевых взносов.

Решением Свердловского районного суда г. Белгорода от 29 января 2024 г. исковые требования удовлетворены частично. С Толстовой А.П. в пользу ТСН СНТ «Ладное» взысканы задолженность по оплате электрической энергии в размере 59 980 руб. 25 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11 июля 2023 г. по 29 января 2024 г. в размере 4 371 руб. 55 коп., задолженность по членским взносам за 2021 и 2022 годы в размере 5 500 руб., пеня по уплате членских взносов за 2021 год в размере 2 500 руб., пеня по уплате членских взносов за 2022 год в размере 2 034 руб., задолженность по целевым взносам за 2021 год в размере 2 500 руб., сумма уплаченной истцом государственной пошлины в размере 2 507 руб., также взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 7 600 руб., а всего – 86 992 руб. 80 коп. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 июня 2024 г. решение суда первой

инстанции изменено в части взыскания с Толстовой А.П. в пользу ТСН СНТ «Ладное» задолженности по электрической энергии, процентов за пользование чужими денежными средствами, государственной пошлины, расходов на оплату услуг представителя; уменьшен размер задолженности по электрической энергии до 55 980 руб. 25 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами – до 4 080 руб., государственной пошлины до 2 346 руб. 93 коп., расходов на оплату услуг представителя – до 7 120 руб., общая сумма взысканных денежных средств с Толстовой А.П. в пользу ТСН СНТ «Ладное» составила 82 061 руб. 18 коп.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 г. решение суда первой инстанции в редакции апелляционного определения и апелляционное определение оставлены без изменений.

Толстовой А.П. подана кассационная жалоба, в которой поставлен вопрос о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы заявителя судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 20 марта 2025 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением того же судьи от 7 апреля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемых судебных постановлений в части разрешения иска ТСН СНТ «Ладное» к Толстовой А.П. о взыскании пеней.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились и о причине неявки не сообщили.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390<sup>12</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли

на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм права в части разрешения спора о взыскании пеней.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Толстова А.П. является собственником земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] площадью 1000 кв. м, расположенного по адресу: [REDACTED], садовое товарищество « [REDACTED] » Белгородской ассоциации многодетных семей в границах ОПХ [REDACTED], участок № [REDACTED].

На территории земель садового товарищества « [REDACTED] » 28 июня 2019 г. образовано ТСН СНТ «Ладное».

В соответствии с пунктом 1.5 Устава ТСН СНТ «Ладное», утвержденного протоколом № 1 общего собрания членов ТСН СНТ «Ладное» от 18 июля 2019 г., ТСН СНТ «Ладное» является правопреемником садового товарищества « [REDACTED] ».

ТСН СНТ «Ладное» было создано для представления интересов садоводов в государственных и иных органах и учреждениях, для заключения договоров с ресурсоснабжающими организациями, для представления интересов товарищества в суде и т.д., что отражено в Уставе данной организации.

Толстова А.П. членом ТСН СНТ «Ладное» не является.

1 сентября 2019 г. между ТСН СНТ «Ладное» и АО «Белгородская сбытовая компания» заключен договор энергоснабжения, по которому ТСН СНТ «Ладное» обязуется оплачивать принятую электрическую энергию, а также оказанные услуги в объеме и на условиях, предусмотренных договором.

Ответчик является потребителем электроэнергии, поставляемой в ТСН СНТ «Ладное», а ТСН СНТ «Ладное», в свою очередь, несет все расходы и обязательства по оплате потребленной товариществом электроэнергии, по содержанию, ремонту и обслуживанию сетей, оборудования и т. д.

Пунктом 2.6.2 Устава ТСН СНТ «Ладное» предусмотрено, что члены товарищества обязаны своевременно уплачивать взносы, предусмотренные Уставом.

В соответствии с пунктом 2.6.7 Устава ТСН СНТ «Ладное» члены товарищества обязаны своевременно производить оплату за потребленную электроэнергию и соблюдать все требования внутренних регламентных документов о правилах использования, производить оплату электрической энергии в товариществе.

Пунктом 5.1 Устава ТСН СНТ «Ладное» предусмотрено, что взносы членов товарищества могут быть следующих видов: членские взносы, целевые взносы.

Пунктом 5.11 Устава ТСН СНТ «Ладное» установлено, что в случае несвоевременной уплаты взносов размер пени составляет 0,3% от установленной суммы членских взносов за каждый день просрочки, но не более чем величина членских взносов.

Разрешая заявленные иски, суд первой инстанции исходил из того, что ТСН СНТ «Ладное» несет расходы и обязательства по оплате потребленной товариществом электроэнергии, по содержанию, ремонту и обслуживанию сетей, оборудования и т. д. Толстова А.П., являясь потребителем поставляемой в ТСН СНТ «Ладное» электроэнергии, ее оплату не производит, в связи с чем суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов.

Кроме прочего, суд первой инстанции, разрешая требования о взыскании пеней, предусмотренных пунктом 5.11 Устава ТСН СНТ «Ладное», исходил из представленного истцом расчета. Размер пеней составляет 2500 руб. по членским взносам за 2021 год и 2034 руб. по членским взносам за 2022 год, а всего – 4534 руб. Указанные пени были взысканы с Толстовой А.П. в пользу ТСН СНТ «Ладное».

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции в части взыскания с ответчика в пользу истца пеней, предусмотренных пунктом 5.11 Устава ТСН СНТ «Ладное».

С данными выводами судов первой и апелляционной инстанций согласился кассационный суд общей юрисдикции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что нижестоящими судами при разрешении заявленных требований в части взыскания пеней допущены существенные нарушения норм права.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федерации» (далее – Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ) правовое регулирование отношений, связанных с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, осуществляется в соответствии с данным федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 данного федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

В силу части 3 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ лица, указанные в части 1 данной статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном названным федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

В части 4 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ указано, что суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 данной статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с данным федеральным законом и уставом товарищества.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ в случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 названной статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

Как следует из приведенных выше норм права, собственники земельных участков, осуществляющие ведение садоводства на садовых земельных участках, расположенных в границах территории садоводства, без участия в товариществе, обязаны вносить плату, предусмотренную частью 3 статьи 5 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ, в порядке, установленном для уплаты взносов членами товарищества.

В силу пункта 9 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ в уставе товарищества в обязательном порядке указываются правила определения размера взносов, порядок внесения взносов, ответственность членов товарищества за нарушение обязательств по внесению взносов.

Порядок уплаты взносов членами товарищества определен статьей 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ.

В соответствии с частями 9, 10 статьи 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ уставом товарищества может быть установлен порядок взимания и размер пеней в случае несвоевременной уплаты взносов. В случае неуплаты взносов и пеней товарищество вправе взыскать их в судебном порядке.

Таким образом, положения статей 8, 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ предполагают возможность установления уставом товарищества ответственности за несвоевременную уплату взносов только в отношении членов этого товарищества.

Пунктом 5.11 Устава ТСН СНТ «Ладное» предусмотрено, что в случае несвоевременной уплаты взносов размер пени составляет 0,3% от установленной суммы членских взносов за каждый день просрочки, но не более чем величина членских взносов.

Таким образом, принимая во внимание положения Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ и то обстоятельство, что Толстова А.П. членом ТСН СНТ «Ладное» в спорный период не являлась, начисление судом пеней на сумму ее задолженности по оплате членских взносов является неправомерным.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что допущенные судами нарушения норм права являются существенными, повлиявшими на исход дела, в связи с чем полагает, не передавая дело на новое рассмотрение, разрешить вопрос по существу и отменить решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 29 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 июня 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 г. в части разрешения иска ТСН СНТ «Ладное» к Толстой А.П. о взыскании пеней, принять в указанной части новое решение, которым в удовлетворении данного требования отказать. В остальной части судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>-390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 29 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 июня 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 г. отменить в части разрешения иска товарищества собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Ладное» к Толстой Анастасии Павловне о взыскании пеней, в указанной части принять по делу новое решение, которым в удовлетворении данного требования отказать.

В остальной части решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 29 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 4 июня 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи