



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД25-8-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 мая 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Тольятти Егорова С.Е. на вступившие в законную силу решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 02 апреля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Мухамадиевой Н.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 28 сентября 2023 года, оставленным без изменения решением и.о. командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 07 ноября 2023 года, Мухамадиева Н.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 02 апреля 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, решение и.о. командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 07 ноября 2023 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в административный орган.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо Егоров С.Е., вынесшее постановление по делу, выражает несогласие с решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от

02 апреля 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, ставит вопрос об их отмене.

Мухамадиева Н.С., К [REDACTED] Г [REDACTED] И [REDACTED] извещенные в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представили.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 12.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения данного дела об административном правонарушении в отношении Мухамадиевой Н.С.) нарушение правил пользования внешними световыми приборами, звуковыми сигналами, аварийной сигнализацией или знаком аварийной остановки влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Как следует из материалов настоящего дела, 02 сентября 2023 года в 20 часов 30 минут по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводское шоссе, д. 6, Мухамадиева Н.С. не выставила знак аварийной остановки, что повлекло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств «Mercedes-Benz», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением К [REDACTED] «LADA Vesta», государственный регистрационный знак А 650 УТ 763, под управлением Мухамадиевой Н.С., «LADA Granta», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Г [REDACTED] и «Chevrolet», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением И [REDACTED]

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Мухамадиевой Н.С. постановлением должностного лица к административной ответственности, предусмотренной статьей 12.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа.

С таким решением согласилось вышестоящее должностное лицо, решением от 07 ноября 2023 года оставив постановление от 28 сентября 2023 года без изменения.

Между тем, судья Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области при рассмотрении дела пришел к выводу о том, что и.о. командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти были допущены существенные процессуальные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть настоящее дело об административном правонарушении. В связи с чем решение и.о. командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 07 ноября 2023 года отменил, дело возвратил на новое рассмотрение.

С выводами судьи районного суда согласился судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

Судья районного суда, с которым согласился судья кассационной инстанции, придя к выводу о допущенных при рассмотрении дела и.о. командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти процессуальных нарушениях требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, возвратил настоящее дело на новое рассмотрение, что согласуется с вышеприведенной нормой данного Кодекса.

По смыслу части 1 статьи 4.5 и пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение сроков привлечения к административной ответственности на время пересмотра постановления не влечет за собой его отмену и прекращение производства по делу, если для этого отсутствуют иные основания (абзац 8 пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Производство по настоящему делу об административном правонарушении прекращено не было, в связи с чем отмена решения вышестоящего должностного лица и направление дела на новое рассмотрение не противоречили требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не согласиться с выводами судьи районного суда и вынесенным им решением не имеется, оно принято в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и фактическими обстоятельствами, установленными в рамках рассмотрения жалобы, поданной в порядке главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем имеются основания для изменения постановления судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года.

В описательно-мотивировочной части указанного постановления судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции указано на то, что решением судьи районного суда от 02 апреля 2024 года было отменено постановление

должностного лица от 28 сентября 2023 года и решение вышестоящего должностного лица 07 ноября 2023 года.

Вместе с тем, как следует из материалов дела и указано выше в настоящем постановлении, решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 02 апреля 2024 года отменено только решение и.о. командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 07 ноября 2023 года, дело направлено на новое рассмотрение в административный орган со стадии принятия жалобы на постановление инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 28 сентября 2023 года.

В силу пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

На основании изложенного, постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года подлежит изменению путем исключения из его описательно-мотивировочной части указания на отмену решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 02 апреля 2024 года постановления инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 28 сентября 2023 года.

Данные изменения никоим образом не ухудшают положение лица, в отношении которого вынесено постановление по делу.

Вопреки доводам жалобы о том, что кассационным судом не дана оценка законности постановления инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 28 сентября 2023 года, данное постановление не являлось предметом обжалования в кассационную инстанцию и подлежит проверки вышестоящим должностным лицом при новом рассмотрении данного дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, состоявшееся по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мухамадиевой Н.С. изменить, исключить из его описательно-мотивировочной части указание на отмену решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 02 апреля 2024 года постановления инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Тольятти от 28 сентября 2023 года.

В остальной части указанный судебный акт, а также решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 02 апреля 2024 года оставить без изменения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев