



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-54-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Арслонова М.Б.у., действующего в интересах Расулова Хабибуло Шухрат угли, на вступившие в законную силу постановление судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Расулова Хабибуло Шухрат угли (далее – Расулов Х.Ш.у.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2024 года, Расулов Х.Ш.у. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 6000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения из Российской Федерации с помещением в Центр временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по г. Москве.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Арслонов М.Б.у. просит об изменении указанных судебных актов, вынесенных в отношении Расулова Х.Ш.у. по настоящему делу об административном правонарушении, замене административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на административный штраф в соответствии с частью 3.8 статьи 4.1 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении изложены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Расулова Х.Ш.у. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В силу части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение, предусмотренное частью 1.1 этой статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Основанием для привлечения Расулова Х.Ш.у. к административной ответственности, установленной названной нормой, постановлением судьи районного суда послужили следующие обстоятельства: 03 сентября 2023 года в 17 часов 10 минут на станции метро «Калужская» Калужско-Рижской линии Московского метрополитена, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 87, в результате проверки соблюдения требований миграционного законодательства был выявлен гражданин Республики Узбекистан Расулов Х.Ш.у., который прибыл в Российскую Федерацию 17 ноября 2022 года в порядке, не требующем получения визы и по истечении срока пребывания (14 февраля 2023 года) уклонился от выезда из Российской Федерации.

Эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

С такими выводами согласился судья Второго кассационного суда общей юрисдикции оставив постановление судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года без изменения.

Вместе с тем принятые по настоящему делу судебные акты нельзя признать законными.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые этим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Порядок въезда на территорию Российской Федерации и правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется, в том числе Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных данным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных этим законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с названным Федеральным законом. При этом непрерывный срок

временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина продлевается при выдаче иностранному гражданину патента, при продлении срока действия патента или при переоформлении патента в соответствии со статьей 13.3 данного закона, за исключением случаев, предусмотренных этим Федеральным законом.

Для получения патента иностранный гражданин в течение тридцати календарных дней со дня въезда в Российскую Федерацию представляет лично или через уполномоченную субъектом Российской Федерации организацию, указанную в пункте 9 статьи 13 этого закона, в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел документы, установленные пунктом 2 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ.

Согласно пункту 5 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ патент выдается иностранному гражданину на срок от одного до двенадцати месяцев. Срок действия патента может неоднократно продлеваться на период от одного месяца. При этом общий срок действия патента с учетом продлений не может составлять более двенадцати месяцев со дня выдачи патента. Срок действия патента считается продленным на период, за который уплачен налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа. В этом случае обращение в территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел не требуется.

Патент выдается иностранному гражданину лично по предъявлении документа, удостоверяющего его личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве, а также документа, подтверждающего уплату налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, на период действия патента в соответствии с пунктом 5 этой статьи (пункт 6 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ).

В настоящей жалобе защитник Арслонов М.Б.у. указывает на то, что гражданину Республики Узбекистан Расулову Х.Ш.у. отделом внешней трудовой миграции УВМ ГУ МВД России по г. Москве 15 декабря 2022 года был выдан патент серии [REDACTED], территорией действия которого является г. Москва.

Аналогичные доводы заявлялись Расуловым Х.Ш.у. в жалобе, поданной в кассационную инстанцию.

В подтверждение данных доводов заявителем были представлены: копия указанного патента (л.д. 58-59), заверенные копии платежных поручений ПАО Сбербанк, согласно которым Расулов Х.Ш.у. оплачивал налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа в размере, установленном Налоговым кодексом Российской Федерации (л.д. 60-64), копия письма начальника отдела внешней трудовой миграции Управления по

вопросам миграции ГУ МВД России по г. Москве от 17 сентября 2024 года № 3/247725463417, из которого следует, что решение об аннулировании патента серии ■ ■ ■ оформленного 15 декабря 2022 года и выданного 20 декабря 2022 года не принималось (л.д. 65).

Оригиналы названных документов были представлены на обозрение суду первой инстанции, на что указано в жалобе, поданной во Второй кассационный суд общей юрисдикции (л.д. 53).

Однако данные обстоятельства судом первой инстанции не исследовались, оценка в постановлении судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года им не дана.

При таких обстоятельствах судьей районного суда достоверно не установлено имелись ли у Расулова Х.Ш.у. законные основания для нахождения на территории Российской Федерации в момент, относящийся к событию административного правонарушения, то есть судом меры к всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела приняты не были.

Такое рассмотрение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2024 года законными.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 этого Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Расулова Х.Ш.у. настоящего дела об административном правонарушении, имели место 03 сентября 2023 года, следовательно, срок давности привлечения указанного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, на момент рассмотрения настоящей жалобы истек, возможность направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции утрачена.

При таких обстоятельствах постановление судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Расулова Х.Ш.у. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 16 сентября 2009 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова», лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Расулова Хабибуло Шухрат угли по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев