



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-КАД25-4-К4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

18 июня 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Кузьмичева С.И.,

судей

Николаевой О.В., Переверзевой И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России) и Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области (далее – ГУФСИН России по Ростовской области) на решение Азовского городского суда Ростовской области от 13 мая 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 3 сентября 2024 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2024 года по делу № 2-1092/2024 по исковому заявлению Ростовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области в интересах неопределенного круга лиц к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 18» ГУФСИН России по Ростовской области и ГУФСИН России по Ростовской области о возложении обязанности устранить нарушения материально-бытового обеспечения осужденных.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Переверзевой И.Н., объяснения представителя ФСИН России Орехова И.В. и

представителя ГУФСИН России по Ростовской области Мазаевой К.С., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 18» ГУФСИН России по Ростовской области (далее также – ФКУ ИК-18) является исправительной колонией общего режима, где отбывают наказание осужденные к лишению свободы женщины, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы, а также ранее отбывавшие такое наказание.

Ростовской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области в ноябре 2023 года в названном учреждении проведена проверка, в ходе которой установлено, что прибывшие в исправительную колонию для отбытия наказания женщины, впервые осужденные к лишению свободы, содержались в отдельном карантинном помещении, не оборудованном прогулочным двором для названной категории осужденных. Обращено внимание на то, что место для привлечения к труду (здание производственного училища), обеденный зал столовой не предусматривают изоляцию впервые осужденных к лишению свободы женщин от ранее отбывавших такое наказание, отсутствуют комнаты для проведения длительных свиданий впервые осужденных к лишению свободы.

По результатам проверки прокурор внес в адрес начальника ФКУ ИК-18 представление от 27 ноября 2023 года об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства, выразившихся в отсутствии полной изоляции впервые осужденных к лишению свободы женщин от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы.

В связи с неисполнением представления прокурор обратился в суд с исковым заявлением к ФКУ ИК-18 и ГУФСИН России по Ростовской области о возложении обязанности устранить названные нарушения требований по материально-бытовому обеспечению женщин, впервые осужденных к лишению свободы. Прокурор также указал на факты, выявленные при проверке в январе 2024 года: участок расположения отряда № 5, предназначенного для размещения женщин, впервые осужденных к лишению свободы, не изолирован от остальной территории ограждающей конструкцией; не рассмотрен вопрос организации фельдшерского пункта для обслуживания названной категории осужденных, помещение для его оборудования отсутствует; нет помещений для отбывания наказания

женщинами, впервые осужденными к лишению свободы, в облегченных условиях отбывания наказания и в период нахождения в трудовом отпуске.

В целях обеспечения полной изоляции впервые осужденных к лишению свободы лиц от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы, прокурор просил обязать ответчиков оборудовать прогулочный двор карантинного отделения для лиц, впервые осужденных к лишению свободы; обеспечить изоляцию отряда для лиц, впервые осужденных к лишению свободы, от основной режимной территории объекта; оборудовать изолированные помещения для отбывания наказания впервые осужденными к лишению свободы в облегченных условиях содержания и в период нахождения в трудовом отпуске; установить в помещении для приема пищи перегородки с целью обеспечения изолированного приема пищи впервые осужденными к лишению свободы и осужденными, ранее отбывавшими наказание; оборудовать необходимое количество комнат проведения длительных свиданий для впервые осужденных к лишению свободы и ранее отбывавших наказание; организовать фельдшерский здравпункт для обслуживания лиц, впервые осужденных к лишению свободы; оборудовать изолированные участки для привлечения впервые осужденных к труду и получения ими образования отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы.

Также прокурор просил возложить на ответчиков обязанность до устранения нарушений исключить содержание впервые осужденных к лишению свободы на территории ФКУ ИК-18, рассмотреть вопрос о переводе находящихся в учреждении впервые осужденных лиц в иные исправительные учреждения ФСИН России и исключить прием впервые осужденных к лишению свободы лиц на территорию ФКУ ИК-18 до устранения нарушений.

Решением Азовского городского суда Ростовской области от 13 мая 2024 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 3 сентября 2024 года, требования прокурора удовлетворены.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2024 года названные судебные акты оставлены без изменения.

Удовлетворяя требования прокурора, суд исходил из положений статей 80, 89, 99, 101, 104 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и пунктов 9.4, 9.5, 10.1, 14.2.3, 14.6.3, 14.10.1 Свода правил 308.1325800.2017 «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования», утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства

Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1454/пр (далее – Свод правил).

Установив фактические обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии полной изоляции впервые осужденных к лишению свободы женщин от осужденных, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, суд указал, что в ФКУ ИК-18 не обеспечивается соблюдение прав впервые осужденных к лишению свободы женщин, что негативно сказывается на результатах исправительного процесса и эффективности профилактической работы. Суд сделал вывод о необходимости проведения в данном исправительном учреждении реконструкции и капитального ремонта зданий и помещений в соответствии со Сводом правил.

Суд апелляционной инстанции отметил, что введение в действие Свода правил после строительства зданий ФКУ ИК-18 не освобождает ответчиков от выполнения предъявляемых к учреждениям уголовно-исполнительной системы требований обеспечения безопасности осужденных.

В кассационной жалобе ФСИН России и ГУФСИН России по Ростовской области ставят вопрос об отмене судебных актов с принятием нового решения либо направлением дела на новое рассмотрение.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 29 апреля 2025 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело, обсудив доводы кассационной жалобы, объяснения представителей ФСИН России и ГУФСИН России по Ростовской области, возражения прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости удовлетворения кассационной жалобы по следующим основаниям.

Согласно статье 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и

свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации (часть 2).

В силу части 2 статьи 74 названного кодекса исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима.

Частью 4 той же статьи указанного кодекса определено, что осужденные женщины отбывают наказание в исправительных колониях общего режима.

В исправительных колониях могут создаваться изолированные участки с различными видами режима, а также изолированные участки, функционирующие как тюрьма. Порядок создания, функционирования и ликвидации указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний (часть 2 статьи 74 кодекса).

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 11 февраля 2015 года № 33 утвержден Порядок создания, функционирования и ликвидации изолированных участков в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы. Согласно пунктам 3 и 5 данного акта при создании изолированных участков с различными видами режима, а также изолированных участков, функционирующих как тюрьма в исправительных колониях, изолированных участков, функционирующих как колонии-поселения в лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях, начальник территориального органа ФСИН России направляет мотивированное обращение в Федеральную службу исполнения наказаний. После рассмотрения вопроса директор ФСИН России вносит Министру юстиции Российской Федерации предложение о создании изолированного участка.

В соответствии с частью 2 статьи 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Изолированно от других осужденных содержатся: осужденные при опасном рецидиве, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на

определенный срок.

Регулируя вопросы содержания осужденных в исправительных учреждениях одного вида, законодатель предусмотрел два самостоятельных понятия: отдельное содержание и изоляция осужденных. Изолированное содержание в исправительных учреждениях предусмотрено для осужденных, представляющих повышенную опасность (осужденные при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также те, которым смертная казнь заменена лишением свободы).

Приведенные нормы подтверждают правильность позиции ответчиков о том, что законодательством предусмотрена возможность создания изолированных участков лишь на территории исправительного учреждения с различными видами режима. Требований о полной изоляции осужденных женщин, впервые отбывающих наказание, и создании для них изолированных участков в учреждении с одним видом режима (общим) Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации не содержит.

Судами установлено и из материалов дела видно, что приказом начальника ФКУ ИК-18 от 19 января 2024 года № 31-ос в названном учреждении сформировано 8 отрядов для размещения осужденных, в том числе отдельные отряды для осужденных, впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Приказом начальника ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Ростовской области от 24 января 2024 года № 62 утверждены распорядки дня осужденных, отбывающих наказание в этом учреждении. Из их содержания следует, что предусмотренные для осужденных, впервые отбывающих наказание, и лиц, ранее отбывавших лишение свободы, часы приемов пищи не совпадают, помещения для трудовой деятельности выделены разные. Также с учетом схемы назначения помещений здания медико-санитарной части отдельно находятся осужденные, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы, в помещении карантинного отделения.

В силу положений части 4 статьи 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации установленные названной статьей требования раздельного содержания осужденных не распространяются на исправительные колонии, при которых имеются дома ребенка. Осужденные, направленные в такие учреждения, содержатся в условиях, предусмотренных законом для колонии того вида, который назначен судом.

Судами установлено, что на территории ФКУ ИК-18 находится дом ребенка, следовательно, заявленные прокурором требования также противоречат приведенным положениям части 4 статьи 80 указанного кодекса. Вывод суда о том, что исключение из требования о раздельном содержании распространяется не на всех осужденных, а лишь на тех, кто

имеет детей, находящихся в доме ребенка, положениями законодательства не подтверждается.

Исходя из норм части 1 статьи 73 и части 1 статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные к лишению свободы должны отбывать весь срок наказания, как правило, в одном исправительном учреждении в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

Таким образом, судебная коллегия считает ошибочным вывод суда об удовлетворении требований прокурора о переводе содержащихся в исправительной колонии впервые осужденных лиц в иные исправительные учреждения ФСИН России и исключении приема таких осужденных для отбытия наказания в ФКУ ИК-18 до устранения нарушений.

Разрешая дело и возлагая на ответчиков обязанность устранить нарушения материально-бытового обеспечения осужденных, суд не учел, что право на материально-бытовое обеспечение, регламентированное статьями 99 и 100 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, включает требования к норме жилой площади, нормам питания, предоставлению индивидуальных спальных мест и постельных принадлежностей, обеспечению одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены. Однако такие нарушения прокурором не были выявлены. Приведенные нормы, как и статьи 89, 101, 104, 108 названного кодекса, регулирующие вопросы свиданий осужденных к лишению свободы, их медико-санитарного обеспечения, условий труда, профессионального образования и обучения, не содержат нормы о раздельном содержании осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях.

Необходимо отметить, что Свод правил, положениями которого руководствовались суды, распространяется на проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий, помещений и сооружений исправительных, лечебных исправительных, лечебно-профилактических учреждений и исправительных центров уголовно-исполнительной системы, а также включает основные требования к планировке и застройке территорий исправительных учреждений, исправительных центров, лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждений (пункт 1.1). Однако в названном акте отсутствуют предписания о необходимости изоляции мест содержания женщин, впервые осужденных к лишению свободы, от тех, кто ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному

правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

Принимая во внимание, что при рассмотрении настоящего административного дела, судами допущены существенные нарушения норм материального права, обжалуемые судебные акты нельзя признать законными, они подлежат отмене с принятием нового решения.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Азовского городского суда Ростовской области от 13 мая 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 3 сентября 2024 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2024 года отменить.

Принять новое решение, которым отказать в удовлетворении искового заявления Ростовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области.

Председательствующий

Судьи